

INFORMACJA

**o realizacji zadań dotyczących nadzoru organów administracji miar
nad paczkowaniem produktów w 2005 roku**

Warszawa, styczeń 2006 r.

WSTĘP

Zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach (Dz. U. z 2004 r. Nr 243, poz. 2441 z późn. zm.), do zakresu działania Dyrektorów Okręgowych Urzędów Miar i Naczelników Obwodowych Urzędów Miar stosownie do właściwości terytorialnej należy realizowanie zadań, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o towarach paczkowanych (Dz. U. Nr 128, poz. 1409 z późn. zm.).

W ramach nadzoru sprawowanego przez Dyrektorów Okręgowych Urzędów Miar i Naczelników Obwodowych Urzędów Miar przeprowadzono kontrole w zakresie przestrzegania przez przedsiębiorców ustawy z dnia 6 września 2001 r. o towarach paczkowanych oraz ustawy z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach.

W zakresie kontroli stosowane są następujące akty wykonawcze do ww. ustaw:

- rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 12 czerwca 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad przeprowadzania kontroli przez pracowników urzędów miar (Dz. U. Nr 132, poz. 1227),
- rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli (Dz. U. Nr 74 poz. 653),
- rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 kwietnia 2004 r. w sprawie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych (Dz. U. Nr 77, poz. 730),
- rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 12 maja 2003 r. w sprawie legalnych jednostek miar (Dz. U. Nr 103, poz. 954),
- rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 11 lutego 2005 r. w sprawie kontroli systemu kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego (Dz. U. Nr 33 poz. 296),
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 5 listopada 2002 r. w sprawie ilości nominalnych zawartości opakowań jednostkowych towarów paczkowanych (Dz. U. Nr 192 poz. 1605 z późn. zm.),
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 października 2005 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących oznakowań towarów paczkowanych (Dz. U. Nr 211 poz. 1760).

Stan zgłoszeń paczkujących, zgodnie z art. 12 ustawy o towarach paczkowanych, na dzień 31 grudnia 2005 r. przedstawia się następująco:

- ogółem w Polsce zgłosiło fakt paczkowania do Okręgowych Urzędów Miar 2579 podmiotów gospodarczych,
- w tym zadeklarowało nanoszenie znaku „e” na towarach 433 paczkujących.

PRZEPROWADZONE KONTROLE

W roku 2005 kontrolami objęto w szczególności:

- paczkujących zarejestrowanych w bazach Okręgowych Urzędów Miar - przede wszystkim oznaczających towary znakiem „e”,
- paczkujących, którzy nie zgłosili faktu paczkowania - po sygnałach otrzymanych od Inspekcji Handlowej i Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych,
- paczkujących, których towary znajdujące się w obrocie nie spełniały wymagań dotyczących ilości rzeczywistej towaru paczkowanego w wyniku badań przeprowadzonych przez ww. inspekcje.

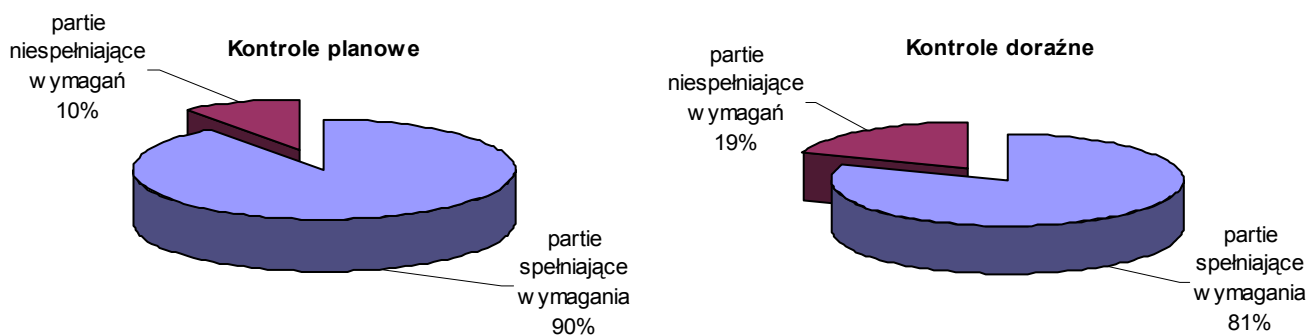
Inspektorzy z Okręgowych Urzędów Miar przeprowadzili u paczkujących kontrole planowe i doraźne natomiast inspektorzy z Obwodowych Urzędów Miar przeprowadzili wyłącznie kontrole doraźne.

Na terenie kraju skontrolowano łącznie **584** przedsiębiorców w tym kontrole planowe wykonano u **207** paczkujących. Kontrole doraźne wykonano u **377** paczkujących.

Sumarycznie w zakresie przestrzegania ustawy o towarach paczkowanych kontrolą objęto **945** partii towarów paczkowanych uznanych przez paczkującego za spełniające wymagania określone w ustawie, w wyniku przeprowadzenia testu referencyjnego zakwestionowano **139** partii (14,7 %).

Podmioty u których wykonywane są kontrole planowe zgodnie z ustawą o towarach paczkowanych dotyczą tylko paczkujących oznaczających towary znakiem „e”. W ramach kontroli planowych skontrolowano **232** systemy kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego stosowane przez paczkującego z czego zakwestionowano **20** (8,6 %). Podczas kontroli planowych sprawdzono **471** partii towarów paczkowanych z czego zakwestionowano **47** partii (10 %).

Przeprowadzone kontrole doraźne umożliwiły ocenę paczkowania produktów u przedsiębiorców, których paczkowanie budziło wiele zastrzeżeń Inspekcji Handlowej i Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz konsumentów. W ramach kontroli doraźnych skontrolowano **474** partii towaru paczkowanego z czego zakwestionowano **92** (19 %).



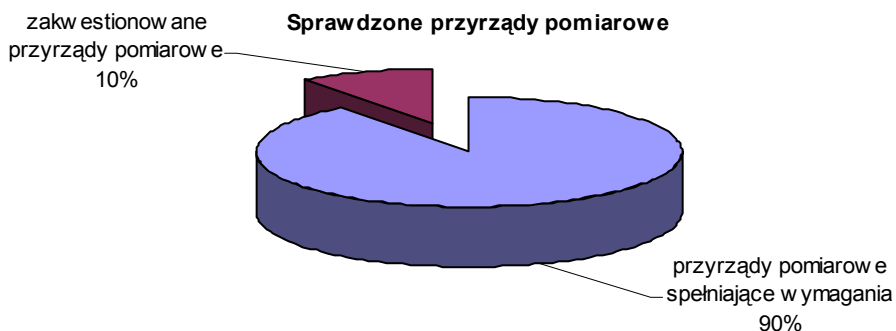
Główną przyczyną zakwestionowania partii było przede wszystkim to, że **średnia ilość rzeczywiście towaru paczkowanego była mniejsza od wartości kwalifikującej** a ponadto:

- liczba towarów w próbce o błędzie z zakresu od $Q_n - T_1$ do $Q_n - 2T_1$ przekraczała wartość dopuszczalną,

- w kontrolowanej próbce występowały towary, których błąd przekraczał wartość $2T_1$.

Oznaczenia Q_n i T_1 oraz wartość kwalifikująca zostały określone w załączniku nr 2 do ustawy o towarach paczkowanych.

W zakresie przestrzegania ustawy - Prawo o miarach kontrolą objęto wszystkie przyrządy pomiarowe stosowane w procesie paczkowania tj. **2494** sztuk, zakwestionowano przyrządy pomiarowe w liczbie **256** (10 %).



W przypadku **264** kontroli (45 % wszystkich kontroli) stwierdzono naruszenia ustawy o towarach paczkowanych i/lub ustawy - Prawo o miarach, w wyniku czego wydano

zalecenia pokontrolne. Zalecenia dotyczyły **510** przypadków naruszenia przepisów, których wyszczególnienie podano poniżej:

- | | | |
|--|-------|----------|
| 1. sprawdzona partia nie spełniała wymagań dopuszczenia do obrotu | - 119 | (23,3 %) |
| 2. brak opisu systemu kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego
lub stosowanie w praktyce innego systemu niż opisany | - 46 | (9,0 %) |
| 3. stosowanie w procesie kontroli wewnętrznej ilości rzeczywistej towarów
paczkowanych niezalegalizowanych przyrządów pomiarowych | - 131 | (25,7 %) |
| 4. niewłaściwe stosowanie przyrządów pomiarowych | - 130 | (25,5 %) |
| 5. inne (w tym nie zgłoszenie faktu paczkowania oraz niewłaściwe
stosowanie jednostek miar) | - 84 | (16,5 %) |

Każdorazowo do właściwych Wojewódzkich Inspektoratów Inspekcji Handlowej i Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przekazywane są przez Okręgowe i Obwodowe Urzędy Miar informacje o podmiotach, w stosunku do których wydano zalecenia pokontrolne (tzn. gdy kontrola planowa lub doraźna zakończyła się wynikiem negatywnym).

Na winnych naruszenia przepisów ustawy Prawo o miarach i ustawy o towarach paczkowanych nałożono mandaty karne lub udzielono pouczenia zgodnie z art. 41 Kodeksu Wykroczeń. Skierowano wnioski o ukaranie do Sądu Grodzkiego za niedopełnienie obowiązku pisemnego wskazania osoby upoważnionej do reprezentowania przedsiębiorcy podczas kontroli w czasie jego nieobecności zgodnie z art. 60 § 7 Kodeksu Wykroczeń.

Za czynności związane z kontrolami planowymi oraz doraźnymi (w przypadku wyniku negatywnego) zostały pobrane opłaty zgodnie z obowiązującymi przepisami.

PODSUMOWANIE

Prowadzone przez inspektorów Okręgowych i Obwodowych Urzędów Miar kontrole mają na celu uświadomienie producentom towarów paczkowanych - użytkownikom przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej, obowiązku przestrzegania przepisów ustawy o towarach paczkowanych i ustawy Prawo o miarach. Inspektorzy, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, przede wszystkim pouczali kontrolowanych o obowiązującym prawie, a w skrajnych przypadkach stosowali sankcje karne. Ponadto kontrolujący przekazują pracownikom kontrolowanych jednostek wiele cennych informacji,

związanych z praktycznym stosowaniem zapisów ustawy o towarach paczkowanych - ułatwia to paczkującym odpowiednią i zgodną z obowiązującymi przepisami organizację systemu kontroli wewnętrznej ilości towaru paczkowanego. Kontrole przeprowadzone przez inspektorów administracji miar ujawniają nieprawidłowości w procesie paczkowania towarów a ich eliminacja u paczkujących daje poczucie konsumentom, że zakupiony towar jest zgodny z deklaracją ilościową producenta.

Zakwestionowane przez kontrolujących partie towarów paczkowanych zostały poddane przez paczkujących działaniom korygującym mającym na celu to aby partie towarów paczkowanych niespełniające wymagań określonych w ustawie o towarach paczkowanych nie zostały wprowadzone do obrotu. Natomiast zakwestionowane podczas kontroli przyrządy pomiarowe były zgłaszane do ponownej kontroli metrologicznej.

Reasumując powyższe wyniki należy stwierdzić, że istnieje konieczność prowadzenia przez inspektorów Okręgowych i Obwodowych Urzędów Miar dalszych kontroli w szczególności doraźnych, m.in. w celu ochrony interesów konsumentów.

Sporządził:
Andrzej Czechowski
Samodzielne Stanowisko
do Spraw Towarów Paczkowanych
Główny Urząd Miar