

Biuro Dyrektora Generalnego

Tomasz Borkowski
Dyrektor

BDG-WI.261.1.2024

Warszawa, dnia 06 lutego 2024 r.

Szanowni Państwo.

Zamawiający informuje, że od potencjalnego oferenta otrzymał poniższe pytania do poszczególnych punktów OPZ.

Pkt.8. Czy Zamawiający posiada przypisane do niego adresy IP typu Provider Independent wymagające obsługi tych adresów w RIPE w ramach usługi zdefiniowanej w RIPE jako „Sponsoring LIR”?
Czy Zamawiający posiada adresację IP typu Provider Independent i własny numer ASN i oczekuje realizacji usługi z protokołem BGP?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada własnych adresów IP typu Provider Independent, ale oczekuje od Wykonawcy obsługi adresów typu Provider Independent oraz usługi z protokołem BGP.

Pkt 11. Sieć Internet jest siecią publiczną zarządzaną fragmentarycznie przez wielu operatorów z których każdy stosuje różne urządzenia , z których nie wszystkie wspierają obsługę QoS . Nie ma wspólnego standardu QoS dla sieci internet i protokoły QoS w sieci internet nie działają. Próby konfiguracji QoS w pojedynczych fragmentach infrastruktury nie przynoszą oczekiwanego efektu a wprowadzanie niestandardowych konfiguracji na urządzeniach brzegowych operatorów mogą utrudniać utrzymanie usługi i ewentualna diagnostykę problemów. Prosimy o rezygnację z tego wymagania.

Odpowiedź: Na etapie szacowania kosztów Zamawiający pozostawia wymaganie.

Pkt 15. Czy Zamawiający posiada własne routery CE mogące służyć do zakończenia łącz internetowych, czy oczekuje od Wykonawcy usługi zakończonej routerem/routerami? Zwracamy uwagę, że jeżeli Zamawiający posiada własne routery – Wykonawca mógłby zrealizować usługę bez urządzeń aktywnych (ciemne włókna + wkładki SFP do urządzeń Zamawiającego) , a wtedy powyższe wymaganie traci zastosowanie.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada własnych routerów.

Pkt 19. Czy dobrze rozumiemy że chodzi o usługę polegającą na ustaleniu list blokujących ACL na routerze dostępowym Wykonawcy instalowanym w lokalizacji Zamawiającego? Czy może o usługę Blackholing polegającą na przesyłaniu odpowiednich komunikatów w protokole BGP między routerami Zamawiającego i Wykonawcy ?

Odpowiedź: Zamawiający nie precyzuje w jaki sposób ma zostać zrealizowana opisana funkcjonalność.

Pkt 20. Czy jeżeli Wykonawca ma dostarczyć usługę zakończona routerami dostępowymi, to w przypadku łącz redundantnych powinien usługi redundantne w jednej lokalizacji zakończyć jednym routerem czy dwoma routerami?

Odpowiedź: Oddzielnym dla każdego łącza. Wymóg dotyczy zarówno lokalizacji w Warszawie jak również w Kielcach.

Pkt 21. czy usługa Anty DDoS jest opcjonalna i należy ja wycenić jako osobna pozycja?

Odpowiedź: Jeśli jest taka możliwość – oddzielnie.

ppkt g) i h). Stosowane są dwie metody obsługi ataków DDoS – automitygacja , czyli automatyczne przekierowanie ruchu do systemu czyszczącego ruch po wykryciu anomalii lub Plan Ochrony definiowany we współpracy z Klientem najczęściej polegający na kontakcie służb monitorujących ze wskazanymi osobami po stronie Klienta i przekierowaniu ruchu do systemu czyszczącego ruch po potwierdzeniu przez Klienta. Czy w drugim przypadku Zamawiający zaakceptuje czas do 30 minut?

Odpowiedź: Zamawiający zaakceptuje czas do 30 min.

Tomasz Borkowski

Dyrektor Biura Dyrektora Generalnego

Głównego Urzędu Miar

/podpisano elektronicznie/

