

1. Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby regulowanie należności następowało na konto bankowe Wykonawcy w terminie 30 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia? Tylko data wystawienia faktury VAT jest datą pewną dla Wykonawcy. Wyznaczenie terminu płatności od dnia wystawienia faktury VAT pozwala na uniknięcie negatywnych konsekwencji podatkowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian. Należy zauważyć, że przepisy regulujące kwestie związane z fakturami VAT, tj. zapisy ustawy od podatku od towarów i usług (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1570 z późn. zm.), które określają elementy składowe faktur, w ogóle nie odnoszą się do terminów płatności faktur. Tak naprawdę, terminy płatności faktur uwarunkowane są tylko i wyłącznie uzgodnieniami stron czynności. Strony mogą w tym względzie dokonywać zupełnie dowolnych uzgodnień. Nie ma żadnych przeszkód, aby określać termin płatności faktury na 30 dzień liczony od dnia doręczenia faktury.

2. umowa § 2 ust. 1 Prosimy o potwierdzenie, iż to Zamawiający jest podmiotem odpowiedzialnym za kontrolowanie czy kwota brutto tego zadania jest wyczerpana i powiadomi Wykonawcę o ryzyku wykorzystania ww. kwoty z wyprzedzeniem obejmującym co najmniej 1 okres rozliczeniowy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że jest podmiotem odpowiedzialnym za kontrolowanie czy kwota maksymalna umowy jest wyczerpana i powiadomi o tym Wykonawcę.

3. § 2 ust.6 Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu zamawiającego).

Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

4. § 3 ust.4 i 5 Zamawiający nakłada na Wykonawcę wygórowane kary umowne. Taki sposób naliczania kar jest niezgodny z zapisami ustawy Prawo Telekomunikacyjne. Ustawodawca w art. 105 ust. 1 Prawa Telekomunikacyjnego wyraźnie wskazuje sposób w jaki powinny być naliczane kary umowne tzn. o wartości 1/15 średniej opłaty miesięcznej liczonej według rachunków z ostatnich trzech okresów rozliczeniowych, jednak za okres nie dłuższy niż ostatnie 12 miesięcy, co przekładając na godziny powinno wynosić 1/360 tak liczonej opłaty dla łącza na którym awaria powstała. Reasumując, pomimo, iż stosunek prawny w postaci umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą jest kształtowany dowolnie przez strony zgodnie z Kodeksem Cywilnym, to jednak nie powinien on powodować bezpodstawnego wzbogacania się Zamawiającego poprzez naliczanie zbyt wygórowanych kar umownych. Tak rażąco wygórowane kary można podważyć na drodze sądowej. Zgodnie bowiem z treścią art. 484 § 2K.C. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest wygórowana”. Taka możliwość podważenia wysokości kary umownej nie tylko narazi strony umowy na koszty postępowania sądowego, ale wiąże się z niepewnością, co do praw i obowiązków stron. W związku z powyższym Wykonawca proponuje, aby kary umowne były naliczane zgodnie z art. 105 Ustawy Prawo Telekomunikacyjne. Czy Zamawiający uwzględni sugestie Wykonawcy?

W przypadku braku akceptacji, prosimy o uwzględnienie zapisu - nie więcej niż miesięczna opłata abonamentowa dla łącza, na którym powstała awaria.

Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględni sugestii Wykonawcy i pozostawia zapisy Istotnych Postanowień Umownych w obecnym kształcie.

5. § 3 ust.6 Zwracam się zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie postanowień umownych poprzez określenie, że naliczanie ewentualnych kar umownych będzie odbywało się wyłącznie w formie księgowych not obciążeniowych, a nie poprzez potrącenie z przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia? W załączeniu Wykonawca przedstawia propozycję odpowiedniego zapisu umowy: "Zamawiający poinformuje

Wykonawcę o naliczeniu ewentualnych kar umownych na piśmie poprzez wystawienie księgowej noty obciążeniowej. Zapłata kary umownej nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku realizacji umowy. "Wykonawcy zależy, aby był przez Zamawiającego informowany o fakcie niespełnienia wymagań według opinii Zamawiającego i miał możliwość ustosunkowania się do wszelkich zastrzeżeń, oraz aby został poinformowany o fakcie naliczania kary poprzez wystawienie przez Zamawiającego księgowej noty obciążeniowej. Potrącenie kary umownej z wynagrodzenia Wykonawcy może skutkować naliczeniem systemowych odsetek od niezapłaconej w całości faktury VAT.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy Istotnych Postanowień Umownych bez zmian.

6. § 3 Wnosimy o doprecyzowanie iż naliczanie kar może nastąpić po zakończeniu procedury reklamacyjnej. Postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284).

Informujemy iż Wykonawca nie może stać w pozycji dyskryminowanej, co oznacza pozostawienie tego zapisu o swobodne naliczanie kar bez informowania Wykonawcy o zastrzeżeniach. Wyrażenie zgody Wykonawcy na ustosunkowanie się do reklamacji powinno być podstawą właściwej współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy Istotnych Postanowień Umownych bez zmian.

7. Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy Umowa będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374§ 1 Ksh.

8. W treści zapisu § 3 ust.7 Umowy - Zamawiający uprawniony jest do dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania uzupełniającego przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary umownej, przypadku gdy wysokość szkody będzie wyższa od określonych powyżej kar umownych.

Wykonawca wskazuje, że przywołana regulacja stwarza Zamawiającemu prawo do dochodzenia należności w nieograniczonej wysokości. Z tego względu określenie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia Wykonawcy ocenę ryzyka związanego z realizacją umowy. W świetle powyższego Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia określenie ryzyka związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany zapisu § 3 ust. 7

9. Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień Umowy o zapis zgodnie z którym: „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 3 ust.3, ust.4, ust.5 umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”?

Wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. Podkreślenia wymaga, że kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy. Gdyby jednak Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, Wykonawca zwraca się o wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej. Kary umowne służyć powinny zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, natomiast nie powinny być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy, z tego względu ograniczenie wysokości kar umownych wydaje się zasadne.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian we wskazanym zakresie.

10. Wykonawca wnosi, aby do Umowy dodać postanowienia o tzw. udostępnieniu danych osobowych personelu/przedstawicieli Stron. Oczywiście jest bowiem, że do takiego udostępnienia dojdzie, a w wyniku tego Strony staną się niezależnymi administratorami w/w danych osobowych. Pomiędzy Stronami umowy dojdzie do wymiany danych osobowych personelu Stron, co na gruncie zasad ochrony danych osobowych określane jest ich „udostępnieniem” (pomiędzy dwoma niezależnymi administratorami).

Poniżej propozycja zapisów, które mogą zostać zmienione poprzez dostosowanie ich do faktycznych relacji pomiędzy Stronami. Wykonawca wnosi o dopisanie:

Wzajemne udostępnienie danych osobowych pracowników i współpracowników Stron.

- 1) W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego

- kontakty przy wykonywaniu Umowy, a także - w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.
- 2) W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.
 - 3) Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.
 - 4) Strony wzajemnie przekażą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.
 - 5) Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku z ppkt 4), powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, dostępnej na stronie [www._____](#) (wersja Wykonawcy), [www._____](#) (wersja Zamawiającego).

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, ale w takiej sytuacji w podpunkcie 1 powinny być wskazane kategorie danych, które będą udostępniane (imię i nazwisko, służbowy numer telefonu/adres e-mail, miejsce pracy i stanowisko pracy). W podpunkcie 3 słowo „środki”, należy zastąpić słowem „sposoby”. Podpunkt 5 powinien być skorygowany o oczekiwania z punktu 11 (poniżej) i przyjąć postać: Każda ze Stron w wykonaniu obowiązku określonego w podpunkcie 4, powinna użyć treści informacji o przetwarzaniu danych osobowych pracowników i współpracowników drugiej Strony, dostępną na stronie internetowej.

11. Wykonawca wnosi, aby w Umowie wskazać, że treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy dostępna jest na stronie [www.....](#) bądź w załącznikach do umowy (Wykonawca dostarczy jego treść na etapie zawierania umowy).

Odpowiedź: Regulacja podpunktu 5 w punkcie 10 zdaniem zamawiającego wyczerpuje temat.

12. Czy usługa SIP TRUNK dla lokalizacji GUM przy ul. Elektoralnej 2 w Warszawie ma posiadać 30 kanałów? Proszę podać wymaganą ilość.

Odpowiedź: Tak, niezbędne jest dostarczenie 30 kanałów.

13. Czy usługa SIP TRUNK dla lokalizacji Kampusu przy ul. Wrzosowej 46 w Kielcach ma posiadać 30 kanałów? Proszę podać wymaganą ilość.

Odpowiedź: Zakładane jest wykorzystanie tej lokalizacji jako awaryjnego łącza, zatem w tej lokalizacji powinien znaleźć się SIP Trunk na 30 kanałów, lecz rozwiązanie SBC będzie w nim ręcznie uruchamiane w przypadku awarii podstawowego SBC w Warszawie.

14. Czy połączenia SIP TRUNK mają być realizowane na łączach MPLS, czy przez otwartą sieć INTERNET?

Odpowiedź: Technologia MPLS nie jest niezbędna, natomiast konieczne jest zapewnienie jakości rozmów, zatem jeśli łącze będzie współdzielone z innego typu ruchem - niezbędne jest zapewnienie mechanizmów QoS. Możliwe jest także zapewnienie dedykowane łącza wyłącznie dla usług głosowych.

15. Czy numeracja od 22581900 do 225819599 - 599 ma być przypisana do usługi SIP TRUNK w lokalizacji GUM przy ul. Elektoralnej 2 w Warszawie?

Odpowiedź: Tak - są to numery wewnętrzne Zamawiającego i mając być przypisane do lokalizacji GUM.

16. Czy numeracja 226200241, 226202373, 226202796, 226202916, 226208378, 226208411, 226240268, 226242573, 226541033, 226542697, 226548872, 226549224 ma być przypisana do usługi SIP TRUNK w lokalizacji GUM przy ul. Elektoralnej 2 w Warszawie?

Odpowiedź: Tak - są to numery zewnętrzne Zamawiającego i mając być przypisane do lokalizacji GUM.

17. Czy dla lokalizacji Kampusu przy ul. Wrzosowej 46 w Kielcach należy dostarczyć 100 NN DDI nowych oraz dodatkowo jedną linię POTS analogową pod centralę przeciwpożarową?

Odpowiedź: Aktywny będzie jeden SBC terminujący całość ruchu, więc jeśli Kielce mają otrzymać dodatkową numerację, to powinna ona być „dostępna” na jednym łączu w Warszawie, tj. wszystkie numery zagregowane w jednym SIP Trunk dostępnym w Warszawie i w przypadkach awarii - w Kielcach.

18. Czy dla numerów 226542697, 226548872, 226202373 mogą być dostarczone bramki analogowe typu Mediatix 4102 - 2 Port Analogue interface adapter, które zmieniają sygnał IP na analogowy?

Odpowiedź: Obecnie na tych numerach uruchomiona są bramki Voip Cisco spa112 zmieniające sygnał IP na analogowy – pochodzą one od obecnego dostawcy. Zamawiający wymaga dostarczenia bramek odpowiednich dla oferowanej technologii i współpracujących z posiadanym przez Zamawiającego sprzętem i oprogramowaniem firmy Alcatel-Lucent.

19. Czy Zamawiający udostępni swoją sieć wewnętrzną w celu doprowadzenia usług do wskazanego miejsca (serwerownia)?

Odpowiedź: Jeżeli sygnał będzie doprowadzony poprzez posiadane przez Zamawiającego łącze sieci Internet (jak obecnie) - tak. W innym wypadku konieczne będzie doprowadzenie odrębnego łącza do wskazanych przez Zamawiającego pomieszczeń serwerowni. Obecnie Zamawiający posiada 2 serwerownie w lokalizacji GUM i wymagane jest dostarczenie sygnału do obu, przy założeniu wykorzystanie tylko w jednej z nich.

20. Bardzo proszę o pilną odpowiedź z numerem telefonu do osób w poszczególnych lokalizacjach w celu sprawdzenia możliwości technicznych.

- Kielce Wrzosowa 46 – **Poproszę o numer komórkowy do osoby która porozmawia z naszymi monterami na miejscu.**
- Warszawa Elektoralna 2 - **Poproszę o numer komórkowy do osoby która porozmawia z naszymi monterami na miejscu.**

Odpowiedź: Na etapie prowadzonego postępowania Zamawiający nie wyraża zgody na udostępnienie kontaktów telefonicznych ze względu na zasadę uczciwej konkurencji. Taki kontakt mógłby naruszać tą zasadę.