

## Protokół z prezentacji publicznej projektu

System informatyczny służący stworzeniu środowiska cyfrowego dla realizacji usług publicznych i zadań Głównego Urzędu Miar w sprawach tachografów –

### „TRANS - TACHO”

sporządzony w dniu 16 września 2019 roku

#### 1. Nazwa projektu:

System informatyczny służący stworzeniu środowiska cyfrowego dla realizacji usług publicznych i zadań Głównego Urzędu Miar w sprawach tachografów – TRANS – TACHO

Projekt planowany jest do realizacji w ramach działania 2.1 „Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych” Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020.

#### 2. Data prezentacji:

16 września 2019 r., godz. 13.00-13:45

#### 3. Miejsce prezentacji:

Główny Urząd Miar, ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa, sala nr 105.

#### 4. Data i sposób poinformowania o prezentacji:

Ogłoszenie o publicznej prezentacji zostało opublikowane w dniu 30.08.2019 r. na BIP GUM oraz stronie GUM, a także w dniu 02.09.2019 r. na stronie Centrum Projektów Polska Cyfrowa.

<https://bip.gum.gov.pl/bip/finanse/publiczne-prezentacje-p/system-informatyczny-sl/1299,System-informatyczny-sluzacy-stworzeniu-srodowiska-cyfrowego-dla-realizacji-uslu.html?search=46491354>

<https://cppc.gov.pl/po-polska-cyfrowa/po-pc-ii-os/prezentacje-publiczne/1587-publiczna-prezentacja-projektu-pod-nazwa-system-informatyczny-sluzacy-stworzeniu-srodowiska-cyfrowego-dla-realizacji-uslug-publicznych-i-zadan-glownego-urzedu-miar-w-sprawach-tachografow-trans-tacho>

#### 5. Prowadzący prezentację:

- Karol Markiewicz – Główny Specjalista w Głównym Urzędzie Miar.

## 6. Uczestnicy prezentacji (spoza GUM):

- Sebastian Niemand, Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A.
- Marcin Nalbert, Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A.
- Sławomir Borkowski, Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A.
- Norbert Rychlik, Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A.
- Krzysztof Cieślak, EURO-TACH
- Paweł Cieślak, Tacho Diagram
- Artur Mrozek, EURO-TACH
- Lesław Tłaga, LONTEX Sp. z o. o. sp. k.
- Jagoda Kobza, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
- Maciej Żelechowski, CB Electronics
- Andrzej Duś, DRABPOL Sp. j.
- Piotr Czarnecki, Mikrotronik Sp. j.
- Adam Ryszkowski, Comarch

Lista obecności uczestników prezentacji ze wskazaniem imienia i nazwiska, wraz z podpisami, jest w posiadaniu Głównego Urzędu Miar – organizatora prezentacji.

## 7. Przebieg prezentacji publicznej Projektu:

- Wprowadzenie – zasady przebiegu prezentacji
- Ogólna informacja o projekcie
- Powody realizacji projektu – zdiagnozowane problemy i potrzeby klientów
- Cele projektu
- Zakres projektu
- Architektura – kooperacja aplikacji
- Korzyści
- Koszty projektu
- Harmonogram projektu (kamienie milowe)
- Harmonogram zamówień publicznych
- Wskaźniki produktu i rezultatu

## 8. W trakcie prezentacji zadane zostały następujące pytania:

- Pan Lesław Tłaga, LONTEX zadał pytanie, czy ten system będzie służył tylko GUM, czy również okręgowym urządcom?

Odpowiedzi udzielił p. Karol Markiewicz, który potwierdził, że system będzie wspierał także działania terenowej administracji miar i będzie przewidziany tzw. pakiet kontrolny. System ma wspierać planowanie kontroli, przechowanie dokumentów kontroli oraz będzie

ułatwiał również pozyskiwanie informacji o podmiotach, czyli: np. kiedy była ostatnia kontrola, czy były zalecenia.

Pytanie: Czy jeżeli chodzi o ekspertyzy prowadzone przez administrację miar, to system też będzie ten obszar obejmował?

Odpowiedzi udzielił p. Karol Markiewicz, który wyjaśnił, że dokumenty te będą przechowywane w systemie „Świtez”.

- Pan Piotr Czarnecki, Mikrotronik

Pytanie: Na schemacie blokowym CEIDG oraz PWPW były strzałki jednostronne. Czy to będzie jednostronna komunikacja, czy to będzie już wymiana między tymi instytucjami?

Odpowiedzi udzielił p. Karol Markiewicz, który wyjaśnił, że w przypadku CEIDG jest to relacja jednostronna, co wynika z obowiązku informacyjnego po stronie prezesa w zakresie udzielanych zezwoleń. W przypadku PWPW też będzie to relacja jednostronna. Głównie, chodzi o dane technika przy wydawaniu karty warsztatowej. Na zadane pytanie PWPW, czyli na wniosek podmiotu wydającego kartę (zgodnie z przepisami) GUM będzie potwierdzać dane.

- Pan Sebastian Niemand, PWPW:

Pytanie: Czy nie sądzicie Państwo, że jednak ten zakres wymienianych danych pomiędzy PWPW a GUM nie powinien być jednak większy? Dla nas sama informacja o tym, czy technik „jest” czy „nie” jest trochę za mała do procesu wydania karty. O szczegółach oczywiście możemy rozmawiać. Nie wiem, czy jest to w tej chwili forum do tego, natomiast prosimy o przeanalizowanie tego, czy nie powinniśmy rozszerzyć zakresu wymienianych informacji i tego czy to jest tylko komunikacja jednostronna?

Odpowiedzi udzielił p. Karol Markiewicz, który przypomniał, że chodzi o dane osobowe i związane z tym ograniczenia ustawowe. GUM potwierdza dane na wniosek PWPW i tylko w zakresie wniosku o wydanie karty warsztatowej. Zatem potwierdzane są dane zawarte w tym konkretnym wniosku. Dane są potwierdzane w przypadku, gdy wszystkie są zgodne z zapisami w ewidencji. Natomiast standardowo zakładamy, że dane posiadane przez PWPW i GUM są te same i prawidłowe.

Następnie p. Markiewicz poprosił pytającego o doprecyzowanie czy wypowiedź należy potraktować jako pytanie, tezę albo wniosek, który zostanie zaprotokołowany.

p. Sebastian Niemand odparł aby jego wypowiedź potraktować jako wniosek o rozszerzenie zakresu informacji, jakie będą przekazywane PWPW.

p. Karol Markiewicz poprosił o doprecyzowanie rozszerzenia zakresu przekazywanych danych.

p. Sebastian Niemand wyjaśnił, że chodzi o wydawanie karty warsztatowej i oprócz informacji o tym, czy technik jest czy nie jest wpisany do rejestru, PWPW potrzebuje również informacji, czy warsztat też jest wpisany do rejestru.

p. Karol Markiewicz wyjaśnił, że GUM potwierdza dane technika (nr PESEL) tylko w sytuacji, gdy posiada on ważny certyfikat i jest zatrudniony w warsztacie działającym na podstawie ważnego zezwolenia.

Pan Niemand odparł, że wydaje się, że takie rozwiązanie powinno być odpowiednie.

Ustalono, że problem ten zostanie przeanalizowany dodatkowo na etapie Studium Wykonalności.

- Pan Piotr Czarnecki, Mikrotronik, zadał pytanie, czy GUM będzie przekazywał dane także do KRS.  
Odpowiedzi udzielił p. Karol Markiewicz, który wyjaśnił, że GUM nie ma obowiązku przekazywania danych do KRS.

## 9. Utrwalenie przebiegu prezentacji:

Przebieg spotkania został utrwalony za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk i obraz, w celu sporządzenia protokołu z prezentacji, którego kopia zostanie załączona do Wniosku o Dofinansowanie Projektu.

## 10. Załączniki:

- Prezentacja publiczna