



**PREZES
GŁÓWNEGO URZĘDU MIAR**



dr inż. Włodzimierz Lewandowski

BS.054.1.2017.AG.67132

Warszawa, dnia 27 kwietnia 2017 r.

Pan
prof. zw. dr hab. Artur Mezglewski
Prezes Zarządu
Stowarzyszenia Prawo na Drodze
ul. Czeremchowa 18/91
20-807 Lublin

Szanowny Księżu, Profesore,

Nawiązując do petycji Stowarzyszenia Prawo na Drodze, z dnia 23 stycznia 2017 r. wniesionej do Prezesa Głównego Urzędu Miar, w sprawie podjęcia decyzji unieważniającej wszystkie aktualnie ważne świadectwa legalizacji ponownej wydane dla ręcznego miernika prędkości Rapid-1A ze względu na brak spełnienia wymogu odróżniania kierunku ruchu mierzonych pojazdów, uprzejmie informuję, co następuje. Radarowe przyrządy do pomiaru prędkości pojazdów RAPID-1A, wyprodukowane przez Zakład Urządzeń Radiolokacyjnych „ZURAD” Sp. z o.o., 07-300 Ostrów Mazowiecka, ul. Stacyjna 14, zostały wprowadzone do obrotu lub użytkowania na podstawie decyzji zatwierdzenia typu Nr ZT 124/96 z dnia 8 marca 1996 r., zmienionej decyzją Nr ZT 124/96 – 178/99 z dnia 17 marca 1999 r. oraz decyzją Nr ZT 124/96 – 253/2002 z dnia 3 kwietnia 2002 r. Decyzje powyższe zostały wydane na podstawie ustawy z dnia 3 kwietnia 1993 r. – Prawo o miarach (Dz. U. poz. 248). Stanowią one potwierdzenie spełnienia przez przyrząd wymagań określonych Zarządzeniem Nr 34 Prezesa Głównego Urzędu Miar z dnia 19 grudnia 1994 r. w sprawie wprowadzenia przepisów metrologicznych o radarowych przyrządach do pomiaru prędkości pojazdów (Dz. Urz. Miar i Probiernictwa Nr 8, poz. 21 z 1997 r. Nr 1, poz. 2 oraz z 1999 r. Nr 1, poz. 2). Przepisy ww. Zarządzenia nie zawierały wymagania dotyczącego odróżniania przez przyrząd radarowy kierunku ruchu pojazdów, których prędkość została zmierzona. Wymaganie to zostało wprowadzone na mocy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 stycznia 2004 r. w sprawie wymagań metrologicznych, którym powinny odpowiadać przyrządy do pomiaru prędkości pojazdów w ruchu drogowym (Dz. U. poz. 129) i znajdowało się również w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 listopada 2007 r. w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać przyrządy do pomiaru prędkości pojazdów w ruchu drogowym, oraz szczegółowego zakresu badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych (Dz. U. poz. 1663), jak również znajduje się w obowiązującym rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 17 lutego 2014 r. w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać przyrządy do pomiaru prędkości pojazdów w ruchu drogowym, oraz szczegółowego zakresu

badan i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych (Dz. U. poz. 281).

Zgodnie z art. 8a ust.1 ustawy - Prawo o miarach przyrządy pomiarowe mogą być użytkowane jeśli mają ważną legalizację ponowną. W związku z powyższym przyrządy do pomiaru prędkości pojazdów w ruchu drogowym, w tym przyrządy RAPID-1, które posiadają ważną legalizację ponowną, pozostają w użytkowaniu zgodnie z prawem.

Zgodnie z § 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli (Dz. U. z 2014 r. poz. 1066), przyrządy do pomiaru prędkości pojazdów w ruchu drogowym podlegają prawnej kontroli metrologicznej obejmującej zatwierdzenie typu i legalizację pierwotną oraz legalizację ponowną.

Powyższe decyzje zatwierdzenia typu radarowego przyrządu do pomiaru prędkości pojazdów RAPID-1A zostały wydane na podstawie ustawy z dnia 3 kwietnia 1993 r. – Prawo o miarach. W ustawie z dnia 1 maja 2001 r – Prawo o miarach (Dz. U. z 2016 r. poz. 884 i poz. 1948) ustawodawca zawarł przepisy przejściowe odnoszące się między innymi do przedmiotowego przyrządu pomiarowego. W art. 29 tej ustawy wskazano, iż do czasu wejścia w życie przepisów wykonawczych prawna kontrola metrologiczna odbywa się na podstawie przepisów dotychczasowych, nie dłużej jednak niż przez 1 rok od dnia wejścia w życie ustawy. Z kolei art. 29a stanowi, iż przyrządy pomiarowe zalegalizowane do dnia 31 grudnia 2003 r. zgodnie z zasadami określonymi w art. 29 mogą być nadal legalizowane, lecz nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2013 r., o ile spełniają wymagania przepisów, na podstawie których zostały zalegalizowane. Mając na uwadze powyższe należy wskazać, iż z ww. przepisów ustawy z dnia 1 maja 2001 r. wynika, że przyrządy pomiarowe, o których mowa w art. 29a mogą być nadal legalizowane po dniu 31 grudnia 2013 r. pod warunkiem, że będą spełniać wymagania obowiązujące w dniu ich zgłoszenia do legalizacji.

Radarowe przyrządy do pomiaru prędkości pojazdów posiadające zatwierdzenie typu, będące w użytkowaniu, są obecnie sprawdzane podczas legalizacji ponownej pod względem spełniania wymagań określonych w art. 8m ust. 4 ustawy z 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach oraz w § 30 ww. rozporządzenia z dnia 17 lutego 2014 r. Sprawdzenie to obejmuje ustalenie, czy sprawdzany egzemplarz przyrządu:

- jest kompletny i nieuszkodzony,
- ma wersję i wartość sumy kontrolnej oprogramowania zgodne z decyzją zatwierdzenia typu (o ile te dane zostały w tej decyzji określone),
- ma wymagane oznaczenia,
- wartości błędów pomiarów, wykonanych w warunkach znamionowych użytkowania dla co najmniej 10 pomiarów różnych prędkości w zakresie pomiarowym przyrządu dla każdego mierzonego kierunku ruchu pojazdów (nawet gdy przyrząd nie odróżnia tych kierunków), nie przekraczają wartości błędów granicznych dopuszczalnych, określonych dla sprawdzeń poza laboratorium jako:
 - a) ± 3 km/h - dla prędkości do 100 km/h,
 - b) ± 3 % wartości mierzonej - dla prędkości powyżej 100 km/h,

- jest przystosowany do nałożenia cech zabezpieczających i jest przystosowany do właściwej instalacji i właściwego ustawienia w warunkach użytkowania przyrządu.

Zgodnie z art. 8n ust. 1 ustawy z 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach, w przypadku stwierdzenia na podstawie przeprowadzonego sprawdzenia przyrządu pomiarowego, że przyrząd pomiarowy spełnia wymagania, organ administracji miar lub podmiot upoważniony poświadcza dowodem legalizacji dokonanie legalizacji oraz zabezpiecza, jeżeli jest to niezbędne, określone elementy przyrządu pomiarowego przed dostępem osób nieuprawnionych za pomocą cech zabezpieczających.

Legalizacja ponowna nie obejmuje sprawdzania przyrządu w zakresie badań wykonywanych podczas zatwierdzenia typu przyrządów, określonych w § 26 ww. rozporządzenia z dnia 17 lutego 2014 r., stąd tylko niespełnienie wymagań w zakresie objętym przepisem § 30 ww. rozporządzenia z dnia 17 lutego 2014 r. lub spełnianie przesłanek zawartych w art. 8l ww. ustawy - Prawo o miarach, stanowią podstawę do odmowy dokonania legalizacji.

Zastrzeżenia przedstawione przez Pana w przedmiotowej petycji dotyczą wymagań, które powinny być sprawdzone podczas badań związanych z zatwierdzeniem typu. Jak już zaś wyżej wskazano, radarowe przyrządy do pomiaru prędkości pojazdów RAPID – 1A posiadają ważne świadectwa legalizacji ponownej, czym zostało poświadczone, że spełniają one wymagania obowiązujące w dniu ich zgłoszenia do legalizacji.

W świetle powyższego należy stwierdzić, iż wnioskowane w petycji unieważnienie wszystkich aktualnie ważnych świadectw legalizacji ponownej wydanych dla przyrządu radarowego o znaku fabrycznym Rapod-1A, nie znajduje uzasadnienia w świetle obowiązującego prawa.

Z poważaniem,

