

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Głównego Urzędu Miar za rok 2011**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2011

Ip.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Podniesienie roli i aktywności GUM jako krajowej instytucji metrologicznej na forum międzynarodowym.	Stosunek liczby projektów GUM zakwalifikowanych do realizacji w ramach programu EMRP do liczby projektów zgłoszonych przez GUM w ramach programu EMRP.	50 %	0 %	Realizacja prac rozwojowych na potrzeby krajowej metrologii.	W ramach programu EMRP złożono 5 wniosków o realizację badań.
2	Zapewnienie wykonywania przez GUM wszystkich zadań krajowej instytucji metrologicznej.	Akceptacja przez kierownictwo GUM sporządzonego o dokumencie (TAK/NIE).	1/0	1	Przygotowanie projektu dokumentu pt. „Krajowy Program Działań w Metrologii” i uzgodnienie jego treści z interesariuszami.	Dokument został stworzony, uzgodniony i zaakceptowany.
3	Zapewnienie efektywnej legalizacji przyrządów objętych systemem upoważnień i zezwoleń.	Procent skontrolowanych podmiotów posiadających upoważnienie lub zezwolenie, u których nie	80%	86%	Przygotowanie i wdrożenie programu nadzoru nad podmiotami działającymi na podstawie upoważnień i zezwoleń	1. Wdrożono „Zasady przeprowadzania kontroli podmiotów upoważnionych do wykonywania legalizacji przyrządów pomiarowych”. 2. Prowadzone są akcje

		stwierdzono istotnych nieprawidłowości.			wydawanych przez prezesa GUM.	informacyjne dla użytkowników przyrządów pomiarowych.
4	Wdrożenie przepisów ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług w zakresie działalności Prezesa GUM (Warunkiem realizacji celu jest wejście w życie ustawy w planowanym zakresie).	Liczba wniosków rozpatrzonych do liczby wniosków złożonych.	80%	0%	Rozpatrywanie wniosków o potwierdzenie spełniania przez kasę rejestrującą warunków technicznych.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opracowanie zakresu badań kas rejestrujących 2. Zaplanowanie zasobów koniecznych do realizacji celu 3. Organizacja komórki odpowiedzialnej za badania rejestrujących: <ol style="list-style-type: none"> a) zapewnienie obsady kadrowej b) inwestycje potrzebne do realizacji zadania c) opracowanie metod i procedur badań d) szkolenia personelu e) wdrożenie wyposażenia wspomagającego badania
5	Zapewnienie dostępności usług Głównego Urzędu Miar z wykorzystaniem technologii informatycznych.	Zbudowanie systemu bazodanowego (TAK/NIE).	1/0	1	Budowa systemu bazodanowego dla czynności metrologicznych realizowanych w Głównym Urzędzie Miar.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja projektu oraz wdrożenie elektronicznego systemu zarządzania czynnościami metrologicznymi eSUM. 2. W ramach projektu pracownicy Biura Informatyki i Badania Oprogramowania zrealizowali bądź uczestniczyli w realizacji następujących zadań: <ol style="list-style-type: none"> a) w wyniku przeprowadzonego przetargu nieograniczonego wybrano wykonawcę, firmę Bazy i Systemy Bankowe Sp. z o.o.; b) podpisano umowę z wykonawcą (umowa BA-

						<p>WO/9/11 została podpisana 14 czerwca 2011);</p> <p>c) w wyniku przetargu nieograniczonego zakupiono licencje na serwery (MS Windows Server External Connector 2008 i MS Windows Enterprise 2008 r2) i dla użytkowników e-SUM (MS Windows Server CAL);</p> <p>d) przeprowadzono instalację systemu operacyjnego, bazy danych i aplikacji;</p> <p>e) przeprowadzono testy aplikacji e-SUM;</p> <p>f) przeprowadzono cykl szkoleń dla użytkowników e-SUM;</p> <p>g) protokół odbioru końcowego podpisano 28 grudnia 2011r.</p>
--	--	--	--	--	--	--

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2011

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia a na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Wdrożenie przepisów nowej ustawy Prawo probiercze (Warunkiem realizacji celu jest wejście w	Liczba szkoleń zrealizowanych do szkoleń zaplanowanych.	50%	100 %	Prowadzenie szkoleń dla podmiotów spoza administracji probierczej dotyczących stosowania nowej	Szkolenia, które Główny Urząd Miar zorganizował w 2011 roku wraz z Ministerstwem Gospodarki, OUP w Warszawie i w Krakowie oraz Obwodowymi Urzędami Probierczymi

	życie ustawy w terminie umożliwiającym jego realizację).				ustawy.	odbyły się w następujących terminach miejscach: 1) 2 marca w Białymstoku, 2) 16 marca w Krakowie, 3) 17 marca w Katowicach, 4) 18 marca we Wrocławiu, 5) 31 marca w Łodzi, 6) 1 kwietnia w Poznaniu, 7) 4 kwietnia w Warszawie, 8) 7 kwietnia w Bydgoszczy oraz 9) 8 kwietnia w Gdańsku.
--	--	--	--	--	---------	--

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2011

Dotyczy pkt. 1, cel: Podniesienie roli i aktywności GUM jako krajowej instytucji metrologicznej na forum międzynarodowym.

Spośród pięciu wniosków GUM, które zostały złożone w roku 2011 do realizacji w ramach programu EMRP żaden nie został zakwalifikowany do realizacji. Zauważyć należy, że założona wartość miernika (50 %) była de facto wartością maksymalną, gdyż założenia, na jakich oparty jest program EMRP, nie pozwalają na zakwalifikowanie do realizacji więcej niż 50% wniosków.

W chwili obecnej realizowane są dwa projekty, które zostały zakwalifikowane w ramach EMRP w roku 2010.

Dotyczy pkt. 4, cel: Wdrożenie przepisów ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług w zakresie działalności Prezesa GUM.

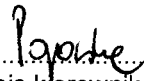
Założona wartość miernika zakłada wydajność komórki odpowiedzialnej za realizację techniczną badań kas rejestrujących po osiągnięciu przez nią pełni możliwości badawczych, tzn. zapewnienia pełnej obsady kadrowej, właściwego przeszkolenia personelu, odpowiedniego wyposażenia komórki oraz wdrożenia procedur pomiarowych. Opóźnienie realizacji zadań związane jest z długotrwałymi procedurami inwestycyjnymi, które były możliwe do rozpoczęcia dopiero po uruchomieniu środków z rezerwy celowej. Zaplanowane inwestycje udało się zrealizować do końca 2011 r., podobnie jak cykl szkoleń personelu.

Nieosiągnięcie zaplanowanej wartości miernika wynika z trudności w osiągnięciu pełnej obsady kadrowej o odpowiednich kwalifikacjach merytorycznych, pomimo przeprowadzenia i powtórzenia procedury rekrutacji. W ramach działań mających na celu rozwiązanie problemu dokonano weryfikacji i modyfikacji wymagań dla kandydatów na stanowiska pracy, i ponowna procedura rekrutacji jest w trakcie realizacji.

W 2011 r. złożono do Głównego Urzędu Miar 5 wniosków o wykonanie badań kas rejestrujących, wszystkie zarejestrowano 1.11.2011 r. Wszystkie złożone wnioski wymagały złożenia dodatkowych uzupełnień i wyjaśnień merytorycznych ze strony Wnioskodawcy, w związku z czym nie mogły być zrealizowane w planowanym terminie. Złożone wnioski są stopniowo realizowane po uzyskaniu w pełni wartościowej merytorycznie dokumentacji technicznej przez Wnioskodawcę.

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

16.03.2012
(data)


.....
(podpis kierownika jednostki)