

BIP - Główny Urząd Miar

<https://bip.gum.gov.pl/bip/zamowienia-publiczne/wyniki-postepowan/46,Wyniki-postepowan.html>
2022-08-09, 19:12

Wyniki postępowań

INFORMACJE O WYNIKACH POSTĘPOWAŃ DOSTĘPNE SĄ NA PLATFORMIE E-ZAMAWIAJĄCY GUM

Wykonanie dokumentacji projektowej zamierzenia Inwestycyjnego pod nazwą „Świątokrzyski Kampus Laboratoryjny Głównego Urzędu Miar”

Oznaczenie sprawy: BDG-WZP.261.83.2019

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia

Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar, ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

Przedmiot zamówienia:

Dostawa infrastruktury metrologicznej w dziedzinie ultradźwięków w zastosowaniach medycznych

Nazwa i adres wykonawcy:

Oficjalna nazwa: NPL Management Limited, Hampton Road, Teddington, TW11 0LW, UK
Krajowy numer identyfikacyjny: 2937881
Adres pocztowy: Hampton Road
Miejscowość: Teddington
Kod NUTS: UKI63
Kod pocztowy: TW11 0LW
Państwo: Zjednoczone Królestwo
Wykonawcą jest MŚP: nie

[Oznaczenie sprawy: BDG-WZP.261.95.2018](#)

Informacja o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego „Dostawa infrastruktury metrologicznej w dziedzinie ultradźwięków w zastosowaniach medycznych”(nr. sprawy: BDG-WZP.261.95.2018).

Zamawiający, Główny Urząd Miar, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zawiadamia o unieważnieniu postępowania. W przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

[Oznaczenie sprawy: BDG-WZP.261.130.2018](#)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:
Główny Urząd Miar, ul. Elekoralna 2, 00-139 Warszawa
2. Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:
dostawa multisensorowej maszyny pomiarowej.

4. Zestawienie ofert:

- 1) ilość złożonych ofert: 1,
- 2) ilość wykonawców wykluczonych: 0,
- 3) ilość ofert odrzuconych: 0.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty:

Hexagon Metrology Sp. z o.o., ul. Ciepłownicza 23, 31-574 Kraków.

6. Nazwa i adres Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza oraz uzasadnienie wyboru:

Oferta Hexagon Metrology Sp. z o.o. była jedyną ofertą, ta oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i jest ważną ofertą, która wobec powyższego została wybrana jako najkorzystniejsza.

[Oznaczenie sprawy: BDG-WZP.261.97.2018](#)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar, ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

2. Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

dostawa analizatora czterokanałowego do badań w polu swobodnym.

4. Zestawienie ofert:

- 1) ilość złożonych ofert: 1

- 2) ilość wykonawców wykluczonych: 0,
- 3) ilość ofert odrzuconych: 0.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz uzyskana punktacja:
Brüel & Kjaer Polska Sp. z o.o., ul. Goraszewska 12, 02-910 Warszawa, w zakresie kryterium „ceny” oferta otrzymała 60,00 pkt, w zakresie kryterium „ gwarancja” oferta otrzymała 40 pkt, wobec tego łączna punktacja uzyskana przez Brüel & Kjaer Polska Sp. z o.o. wynosi 100,00 pkt.

6. Nazwa i adres Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza oraz uzasadnienie wyboru:

Oferta Brüel & Kjaer Polska Sp. z o.o. była jedyną ofertą, otrzymała najwyższą ilość punktów, spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i jest ważną ofertą, która wobec powyższego została wybrana jako najkorzystniejsza.

[Oznaczenie sprawy: Ogłoszenie o zamówieniu nr 632891-N-2018](#) z dnia 2018-10-05, BDG-WZP.261.84.2018

Informacja o unieważnieniu postępowania

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar, ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

2. Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

przedmiotem zamówienia jest dostawa multisensorowej maszyny pomiarowej.

4. Zestawienie ofert:

1) ilość złożonych ofert: 0

2) ilość wykonawców wykluczonych: 0

3) ilość ofert odrzuconych: 0.

6. Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania:

W postępowaniu nie wpłynęła żadna oferta. Wobec tego Zamawiający postanowił unieważnić

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.).

[Oznaczenie sprawy: BDG-WZP.261.88.2018](#)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:
Główny Urząd Miar,
ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa
2. Tryb postępowania o udzielenia zamówienia publicznego: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.
3. Przedmiot zamówienia: Modernizacja pomieszczeń 028 i 029.
4. Zestawienie ofert:
 - 1) ilość złożonych ofert:3
 - 2) ilość Wykonawców wykluczonych: 0,
 - 3) ilość ofert odrzuconych: 0.
5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz przyznaną ilość punktów:
 - 1) Przedsiębiorstwo Budowlane ELBIS Sp. z o.o. Janów ul. Generała Maczka 62, 05-082 Stare Babice. Łączna ilość punktów 46,20 pkt.
 - 2) MARABUD Zakład Remontowo-Budowlany M. Chmielewski i M. Dąbrowski Sp. j. ul. Kajetańska 9, 02-495 Warszawa. Łączna ilość punktów 69,40 pkt.
 - 3) OLSTAR Robert Starzyniec ul. Encyklopedyczna 16B/98, 01-990 Warszawa. Łączna ilość punktów 80,40 pkt.
6. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:
 - 1) OLSTAR Robert Starzyniec ul. Encyklopedyczna 16B/98, 01-990 Warszawa.

Oferta spełniająca wszystkie wymagania formalne zawarte w SIWZ i merytoryczne zawarte w opisie przedmiotu zamówienia.

Warszawa, 17.10.2018 r.

Oznaczenie sprawy BDG-WZP.261.87.2018.2

Postępowanie pn. [Wyposażenie stanowiska do pomiarów zapylenia powietrza](#)"

Oznaczenie sprawy BDG-WZP.261.109 .2018

Postępowanie pn. „[Zakup stanowiska do badania kart drugiej generacji do tachografów cyfrowych](#)”.

Oznaczenie sprawy: BDG-WZP.261.108.2018

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar, ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

2. Tryb postępowania o udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Dostawa trójfazowego wzorcowego licznika energii elektrycznej o dokładności 50 ppm.

Zestawienie ofert:

1) ilość złożonych ofert: 1

2) ilość Wykonawców wykluczonych: 0,

3) ilość ofert odrzuconych: 0.

4. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny brutto podane w ofertach:

EnerTest testery i diagnostyka, ul. Lazurkowa 4 m 98 , 01-315 Warszawa

- cena 215 588, 25 zł,

- gwarancja - 24 miesiące

5. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

EnerTest, testery i diagnostyka ul. Lazurowa 4 m 98 , 01-315 Warszawa
- łączna punktacja 100 pkt.

Oferta spełnia wszystkie wymagania merytoryczne zawarte w opisie przedmiotu zamówienia określonym w SIWZ i formalne.

Warszawa, 26.09.2018 r.

Oznaczenie sprawy: [BDG-WZP.261.103.2018](#)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar, ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

2. Tryb postępowania o udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Modernizacja instalacji klimatyzacyjnej w obiekcie GUM.

4. Zestawienie ofert:

- 1) ilość złożonych ofert:1
- 2) ilość Wykonawców wykluczonych: 0,
- 3) ilość ofert odrzuconych: 0.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny brutto podane w ofertach:

1) COMFORTCLIMA SERWIS Janusz Kowalski ul. Zgoda 15/5, 05-300 Mińsk Mazowiecki, cena netto: 365 500,00 PLN, cena brutto: 449 565,00 PLN. Łączna punktacja 100,00 pkt.

6. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

1) COMFORTCLIMA SERWIS Janusz Kowalski ul. Zgoda 15/5, 05-300 Mińsk Mazowiecki, cena netto:

365 500,00 PLN, cena brutto: 449 565,00 PLN. Łączna punktacja 100,00 pkt

Oferta spełniająca wszystkie wymagania formalne zawarte w SIWZ i merytoryczne zawarte w opisie przedmiotu zamówienia.

Warszawa, 26.09.2018 r.

Oznaczenie sprawy: [BDG-WZP.261.84.2018](#)

Informacja o unieważnieniu postępowania

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar, ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

2. Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

przedmiotem zamówienia jest dostawa multisensorowej maszyny pomiarowej.

4. Zestawienie ofert:

1) ilość złożonych ofert: 2

2) ilość wykonawców wykluczonych: 0,

3) ilość ofert odrzuconych: 2.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, których oferty zostały odrzucone:

1) Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „Faktor”, ul. Jagiellońska 26, 64-800 Chodzież;

2) Hexagon Metrology Sp. z o.o., ul. Ciepłownicza 23, 31-574 Kraków.

6. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ofert:

1) Oferta Przedsiębiorstwa Handlowo – Usługowego „Faktor” nie spełniała wymagań Zamawiającego określonych w „Opisie przedmiotu zamówienia”, który stanowił integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) i został oznaczony jako Załącznik nr 1 do SIWZ. Niespełnienie wymagań dotyczyło zakresu dopuszczalnych błędów granicznych zaoferowanej

multisensorowej maszyny pomiarowej.

Zamawiający wymagał aby błędy (w odniesieniu do ISO 10360), dla całego zakresu pomiarowego, były co najwyżej równe:

1. EL,MPE: $(1,5+0,004L)$ μm
2. EXY,MPE: $(1,0+0,004L)$ μm

a oferent zaproponował maszynę o błędach:

1. EL,MPE: $(1,7+0,003L)$ μm
2. EXY,MPE: $(1,4+0,003L)$ μm

W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę Przedsiębiorstwa Handlowo - Usługowego „Faktor” na podstawie Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.).

2) Oferta Hexagon Metrology Sp. z o.o. została złożona bez zachowania wymagań w zakresie reprezentacji Spółki. Zgodnie z określonym w Krajowym Rejestrze Sądowym sposobem reprezentacji Spółki, oferta powinna zostać podpisana przez dwóch członków Zarządu albo członka Zarządu łącznie z prokurentem w przypadku Zarządu wieloosobowego. Zarząd Spółki składał się z dwóch osób. Natomiast złożona w przetargu oferta została podpisana jedynie przez Prezesa Zarządu. Wykonawca pomimo wezwania nie przekazał również stosownych pełnomocnictw, z których wynikałoby uprawnienie osoby, która podpisała ofertę do samodzielnego działania ze skutkiem dla Spółki.

W związku z powyższym oferta jest nieważna i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.). Hexagon Metrology Sp. z o.o. nie była w należyty sposób reprezentowana w postępowaniu. Spółka nie działała zgodnie z Art. 38 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.), a nieważność złożonej oferty wynika z Art. 104 Kodeksu cywilnego.

7. Unieważnienie postępowania:

Wobec niezłożenia ofert niepodlegających odrzuceniu, Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.).

Oznaczenie sprawy: [BDG-WZP.261.52.2018](#)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar, ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

2. Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Zamówienie pod nazwą „dostawa irradiatorów gamma” obejmuje następujące części:

I część, której przedmiotem jest nabycie irradiatora gamma ze źródłem promieniowania gamma Co-60 z ławą pomiarową 1 m, wraz z jego dostawą, instalacją i uruchomieniem oraz szkoleniem pracowników Zamawiającego;

II część, której przedmiotem jest nabycie irradiatora gamma z możliwością montażu pięciu źródeł promieniowania gamma z ławą pomiarową 3 m, wraz z jego dostawą, instalacją i uruchomieniem oraz szkoleniem pracowników Zamawiającego.

4. Zestawienie ofert dla I części zamówienia:

ilość złożonych ofert: 1

ilość wykonawców wykluczonych: 0, 3) ilość ofert odrzuconych: 0.

5. Zestawienie ofert dla II części zamówienia:

ilość złożonych ofert: 1

ilość wykonawców wykluczonych: 0, 3) ilość ofert odrzuconych: 0.

6. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w zakresie I części zamówienia oraz uzyskana punktacja:

VF, a.s. Svitavská 588, 679 21 Černá Hora, Czechy w zakresie kryterium „ceny” oferta otrzymała 60,00 pkt, w zakresie kryterium „ gwarancja” oferta otrzymała 40 pkt, wobec tego łączna punktacja uzyskana przez VF, a.s. wynosi 100,00 pkt.

7. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w zakresie II części zamówienia oraz uzyskana punktacja:

VF, a.s. Svitavská 588, 679 21 Černá Hora, Czechy w zakresie kryterium „ceny” oferta otrzymała 60,00 pkt, w zakresie kryterium „ gwarancja” oferta otrzymała 40 pkt, wobec tego łączna punktacja uzyskana przez VF, a.s. wynosi 100,00 pkt.

8. Nazwa i adres Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w zakresie I

części zamówienia oraz uzasadnienie wyboru:

Oferta VF, a.s. była jedyną ofertą, otrzymała najwyższą ilość punktów, spełnia wymagania Zamawiającego określone w SI WZ i jest ważną ofertą, która wobec powyższego została wybrana jako najkorzystniejsza.

9. Nazwa i adres Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w zakresie II części zamówienia oraz uzasadnienie wyboru:

Oferta VF, a.s. była jedyną ofertą, otrzymała najwyższą ilość punktów, spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i jest ważną ofertą, która wobec powyższego została wybrana jako najkorzystniejsza.

BDG-WZP.261.93.2018

Warszawa, dnia 29 sierpnia 2018 r.

Zawiadomienie

Dotyczy: Postępowania pn. „Modernizacja pomieszczeń i systemu klimatyzacji dla wzorców czasu i częstotliwości”.

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) informuję, że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione z uwagi na fakt, iż w postępowaniu nie złożono ofert.

Oznaczenie sprawy: BDG-WZP.261.62.2018
30.07.2018 r.

Warszawa,

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar,

ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

2. Tryb postępowania o udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Spektrofotometr UV-VIS-NIR do pomiarów widmowego współczynnika odbicia.

4. Zestawienie ofert:

1. ilość złożonych ofert:2
2. ilość Wykonawców wykluczonych: 0,
3. ilość ofert odrzuconych: 0.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny brutto podane w ofertach:

1) PRO-ENVIRONMENT POLSKA Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 101, 02-089 Warszawa, cena netto: 536 000,00 zł/cena brutto: 659 280,00 zł. Łączna punktacja 100,00 pkt.

2) MS SPEKTRUM SZKOLMOWSKI SP. J. ul. Lubomira 4 lok. 4, 04-002 Warszawa, cena netto: 569 105,00 zł/cena brutto: 699 999,15 zł. Łączna punktacja 72,51 pkt.

6. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

1) PRO-ENVIRONMENT POLSKA Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 101, 02-089 Warszawa, cena netto: 536 000,00 zł/cena brutto: 659 280,00 zł. Łączna punktacja 100,00 pkt.

Oferta spełniająca wszystkie wymagania formalne zawarte w SIWZ i merytoryczne zawarte w opisie przedmiotu zamówienia.

BDG-WZP.261.74.2018

Warszawa, dnia 30 lipca 2018

r.

Zawiadomienie

Dotyczy: Postępowania pn. „Modernizacja instalacji klimatyzacyjnej w obiekcie GUM ”.

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) informuję, że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione z uwagi na fakt, iż cena jedynej złożonej w postępowaniu oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Oznaczenie sprawy: BDG-WZP.261.51.2018

Warszawa, 28.06.2018 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar,
ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

2. Tryb postępowania o udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Dostawa precyzyjnego mostka temperaturowego

Zestawienie ofert:

- 1) ilość złożonych ofert: 1
- 2) ilość Wykonawców wykluczonych: 0,
- 3) ilość ofert odrzuconych: 0.

4. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny brutto podane w ofertach:

Alitech ul Stobrowska 30, 54-211 Wrocław

- cena 247 511,67 zł,

- gwarancja - 24 miesiące

5. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

Alitech ul. Stobrowska 30, 54-211 Wrocław

- łączna punktacja 100 pkt.

Oferta spełnia wszystkie wymagania merytoryczne zawarte w opisie przedmiotu zamówienia określonym w SIWZ i formalne.

Oznaczenie sprawy: [BDG-WZP.261.45.2018](#)

Warszawa, 21.06.2018 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar,

ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

2. Tryb postępowania o udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

Przedmiot zamówienia:

Dostawa wzmacniaczy do kalibratora mocy i energii prądu przemiennego - 2 sztuki

Zestawienie ofert:

ilość złożonych ofert: 1

ilość Wykonawców wykluczonych: 0,

ilość ofert odrzuconych: 0.

4. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny brutto podane w ofertach:

NDN – Zbigniew Daniluk, ul. Janowskiego 15, 02-784 Warszawa

- cena 285 114,00 zł,

- gwarancja – 72 miesiące

5. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

NDN – Zbigniew Daniluk, ul. Janowskiego 15, 02-784 Warszawa

- łączna punktacja 100 pkt.

Oferta spełnia wszystkie wymagania merytoryczne zawarte w opisie przedmiotu zamówienia określonym w SIWZ i formalne.

Oznaczenie sprawy: [BDG-WZP.261.25.2018](#)

Informacja o unieważnieniu postępowania

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar, ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

2. Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Dostawa infrastruktury metrologicznej w dziedzinie ultradźwięków w zastosowaniach. medycznych.

4. Zestawienie ofert:

1) ilość złożonych ofert: 1

2) ilość wykonawców wykluczonych: 0,

3) ilość ofert odrzuconych: 1.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz powody ich odrzucenia:

W postępowaniu wpłynęła jedna (1) oferta. Była to oferta Ensalta sp. z o.o., ul. Krakowska 386, 32-080 Zabierzów. Oferta została złożona w zakresie I i II części zamówienia.

Na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), zwanej dalej „ustawą Pzp” Zamawiający odrzucił ofertę Ensalta sp. z o.o. złożoną w zakresie I i II części zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Ensalta Sp. z o.o. nie udzieliła odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego z dnia 24 maja 2018 r. dotyczące wyjaśnienia kwestii rażąco niskiej ceny w zakresie I i II części zamówienia. Takie zachowanie Wykonawcy spowodowało odrzucenie jego oferty na podstawie przywołanej powyżej podstawy prawnej.

6. Przyczyna unieważnienia postępowania

W związku z brakiem ofert niepodlegających odrzuceniu, Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp postanowił unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Oznaczenie sprawy: [BDG-WZP.261.10.2017](#)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar, ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

2. Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

nabycie aktywnego masera wodorowego wraz z jego dostawą, instalacją i uruchomieniem.

4. Zestawienie ofert:

1) ilość złożonych ofert: 2

2) ilość wykonawców wykluczonych: 0,

3) ilość ofert odrzuconych: 0.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz uzyskana punktacja:

1) Systemics-Pab Sp. z o.o., ul. Wołodyjowskiego 46B, 02-724 Warszawa, w zakresie kryterium „cena” oferta otrzymała 60,00 pkt, w zakresie kryterium „wrażliwość częstotliwości na zmiany temperatury otoczenia” oferta otrzymała 20,00 pkt, w zakresie kryterium „wrażliwość częstotliwości na zmiany pola magnetycznego” oferta otrzymała 20,00 pkt. Łącznie oferta Systemics-Pab Sp. z o.o. otrzymała 100,00 pkt.

2) Megmar Logistics & Consulting Sp. z o.o., ul. Marii Skłodowskiej-Curie 10, 99-300 Kutno, w zakresie kryterium „cena” oferta otrzymała 46,12 pkt, w zakresie kryterium „wrażliwość częstotliwości na zmiany temperatury otoczenia” oferta otrzymała 00,00 pkt, w zakresie kryterium „wrażliwość częstotliwości na zmiany pola magnetycznego” oferta otrzymała 00,00 pkt. Łącznie oferta Megmar Logistics & Consulting Sp. z o.o. otrzymała 46,12 pkt.

6. Nazwa i adres Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza oraz uzasadnienie wyboru:

Oferta Systemics-Pab Sp. z o.o. otrzymała najwyższą ilość punktów, spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i jest ważną ofertą, która wobec powyższego została wybrana jako najkorzystniejsza.

Oznaczenie sprawy: [BDG-WZP.261.6.2017](#)

Warszawa, 21.11.2017 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar,

ul. Elekoralna 2, 00-139 Warszawa

2. Tryb postępowania o udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Modernizacja instalacji klimatyzacyjnej w obiekcie GUM w Warszawie ul. Elektoralna 2.

4. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny brutto podane w ofertach:

1. COMFORTCLIMA SERWIS Janusz Kowalski ul. Zgoda 15/5, 05-300 Mińsk Mazowiecki, cena netto: 291 500,00 PLN, cena brutto: 358 545,00 PLN.
2. KDM Instalacje Sp. z o.o. Al. Prymasa Tysiąclecia 76E lok 3, cena netto: 397 550,00 PLN, cena brutto: 488 986,50 PLN.
3. CentroClima Sp. z.o.o. ul. Siewna 34a, 31-231 Kraków, cena netto: 166 035,00 PLN, cena brutto: 204 223,05 PLN

5. Zestawienie ofert:

1. ilość złożonych ofert: 3,
2. ilość Wykonawców wykluczonych: 1.

Podstawę prawną wykluczenia firmy CentroClima Sp. z o.o. stanowi art. 24 ust. 1 pkt 12 Ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

W dniu 6 i 9 listopada 2017 r. Zamawiający zwrócił się do firmy CentroClima Sp. z o.o. o złożenie dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w artykule 25 ust. 1 Ustawy Pzp oraz dokumentu potwierdzającego spełnienie warunku przedmiotowego przez urządzenia zaproponowane przez oferenta, określonego w Opisie przedmiotu zamówienia (tj. urządzenia klimatyzacyjne powinny posiadać certyfikat EUROWENTU lub innego niezależnego laboratorium, potwierdzający dane techniczne producenta zawarte w dokumentacji i kartach doboru OPZ ust. 1.3.2. Zakres robót przewidzianych do wykonania).

W dniu 14 listopada 2017 r. Zamawiający wezwał, działając na podstawie art. 26 ust. 3 Ustawy Pzp oferenta, którego oferta została najwyżej oceniona do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w tym postępowaniu i brak podstaw wykluczenia, wyznaczając jednocześnie termin złożenia dokumentów na dzień 15 listopada 2017 r. do godz. 14⁰⁰. Termin na złożenie dokumentów został na wniosek oferenta przedłużony do dnia 16 listopada do godz. 9⁰⁰. Firma CentroClima Sp. z o.o. odpowiedziała na wezwanie Zamawiającego i złożyła w siedzibie Zamawiającego dokumenty. Po dokonaniu analizy złożonych dokumentów przez komisję przetargową Zamawiający stwierdził, że:

- a. osoba wyznaczona jako kierownik robót instalacyjnych - Pan Piotr Tabor - nie ma odpowiednich kwalifikacji i doświadczenia wymaganego w SIWZ do pełnienia funkcji kierownika budowy, nie zostało wykazane, że zrealizował, co najmniej 2 kontrakty, jako kierownik budowy, z czego 1 powinien być realizowany na obiektach zabytkowych, nie zostało wykazane, że odbył co najmniej 2-letnią praktykę zawodową na budowie przy zabytkach nieruchomych i podlegających ochronie przez konserwatora zabytków,
- b. oferent nie wskazał osoby instalatora, która powinna posiadać aktualne w okresie wykonywania zamówienia, uprawnienia w zakresie obsługi technicznej, demontażu oraz naprawie urządzeń i instalacji zawierających substancje kontrolowane - certyfikat wydany przez Urząd Dozoru Technicznego w zakresie naprawy oraz obsługi technicznej urządzeń i instalacji zawierających substancje kontrolowane - zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych Dz. U. z 2015 r. poz.881 z późn. zm.,
- c. oferent nie złożył w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem zaświadczenia z ZUS o niezaleganiu w opłacaniu składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
- d. oferent nie złożył certyfikatów EUROWENTU lub innego niezależnego laboratorium, wymaganych dla zaproponowanych urządzeń klimatyzacyjnych zgodnie z OPZ ust. 1.3.2. Zakres robót przewidzianych do wykonania.

3. ilość ofert odrzuconych: 2.

Podstawę prawną odrzucenia oferty firmy CentroClima Sp. z o.o. stanowi art. 89 ust.1 pkt 5 Ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Oferta firmy CentroClima Sp. z o.o. została odrzucona z powodu wykluczenia firmy CentroClima Sp. z o.o. z postępowania o zamówienie publiczne.

Podstawę prawną odrzucenia oferty firmy KDM Instalacje Sp. z o.o. stanowi art. 89 ust. 1 pkt 7a Ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Oferent KDM Instalacje Sp. z o.o. nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 04.12.2017 r.

6. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

COMFORTCLIMA SERWIS Janusz Kowalski ul. Zgoda 15/5, 05-300 Mińsk Mazowiecki, cena netto: 291

500,00 PLN, cena brutto: 358 545,00 PLN.

Firma COMFORTCLIMA SERWIS Janusz Kowalski jako jedyny oferent złożył ofertę spełniająca wszystkie wymagania formalne zawarte w SIWZ i merytoryczne zawarte w opisie przedmiotu zamówienia.

Z A T W I E R D Z A M

z up. Dyrektora Generalnego Urzędu

Dyrektor Biura Dyrektora Generalnego

Paweł Oracz

Oznaczenie sprawy: [BDG-WZP.261.7.2017](#)

Warszawa, 27.10.2017 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar,

ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

2. Tryb postępowania o udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Budowa nowego systemu monitoringu w obiekcie Głównego Urzędu Miar w Warszawie ul. Elektoralna 2

Zestawienie ofert:

1. ilość złożonych ofert: 1

2. ilość Wykonawców wykluczonych: 0,

3. ilość ofert odrzuconych: 0.

4. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny brutto podane w ofertach:

Maxton sp z o.o. S.K.A. ul. Willowa 87, 32-085 Modliniczka – cena 284 922,81 zł

5. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

Maxton sp z o.o. S.K.A. ul. Willowa 87, 32-085 Modliniczka – cena 284 922,81 zł – łączna punktacja 100 pkt

Oferta spełnia wszystkie wymagania formalne, zgodne z opisem przedmiotu zamówienia określonym w SIWZ

Z A T W I E R D Z A M

z up. Dyrektora Generalnego Urzędu

Dyrektor Biura Dyrektora Generalnego

Paweł Oracz

Oznaczenie sprawy: [BDG.WZP.261.256.2017](#)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1.Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar,

ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

2. Tryb postępowania o udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Dostawa komparatora masy – zespolone, modułowe , automatyczne stanowisko pomiarowe wzorca państwowego prototypu 1 kg nr 51

4. Zestawienie ofert:

ilość złożonych ofert:2

ilość Wykonawców wykluczonych: 0,

ilość ofert odrzuconych: 0.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny brutto podane w ofertach:

Sartorius Poland Sp. z o.o. ul. Wrzesińska 70 A, 62-025 Kostrzyn Wlkp cena 4 270 068,00 PLN
łączna punktacja 71,2 pkt

Radwag Wagi Elektroniczne Witold Lewandowski 26-600 RADOM, ul. Bracka 28, cena 2 214 000,00 PLN. łączna punktacja 100,00 pkt.

6. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

Radwag Wagi Elektroniczne Witold Lewandowski 26-600 RADOM, ul. Bracka 28, cena 2 214 000,00 PLN. łączna punktacja 100,00 pkt.

Oferta spełniająca wszystkie wymagania formalne, zgodne z opisem przedmiotu zamówienia określonym w SIWZ.

Warszawa,10.10.2017 r.

Z A T W I E R D Z A M

z up. Dyrektora Generalnego Urzędu

Dyrektor Biura Dyrektora Generalnego

Paweł Oracz

Oznaczenie sprawy: [BDG.WZP.261.255.2017](#)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar

ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

2. Tryb postępowania o udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Dostawa automatycznego wielopozycyjnego komparatora masy o zakresie Max \geq 5g

4. Zestawienie ofert:

ilość złożonych ofert: 1

ilość Wykonawców wykluczonych: 0,

ilość ofert odrzuconych: 0.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny brutto podane w ofertach:

Radwag Wagi Elektroniczne Witold Lewandowski 26-600 RADOM, ul. Bracka 28,

cena 195 570 zł. Łączna punktacja 100,00 pkt.

6. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

Radwag Wagi Elektroniczne Witold Lewandowski 26-600 RADOM, ul. Bracka 28,

cena 195 570 zł. Łączna punktacja 100,00 pkt.

Oferta spełniająca wszystkie wymagania formalne, zgodne z opisem przedmiotu zamówienia określonym w SIWZ.

Warszawa, 12.09.2017 r.

Oznaczenie sprawy: [BDG.261.348.2017](#)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar, ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

1. Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

1. Przedmiot zamówienia:

przedmiotem zamówienia jest nabycie, dostawa, instalacja i uruchomienie wyposażenia stanowiska (systemu) do pomiarów zapylenia powietrza.

1. Zestawienie ofert:

1) ilość złożonych ofert: 1

2) ilość wykonawców wykluczonych: 0,

3) ilość ofert odrzuconych: 0.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz uzyskana punktacja:

NGLab Sp. z o.o. ul. Marcina Kasprzaka 49; 01-234 Warszawa, w zakresie kryterium „ceny” oferta otrzymała 60,00 pkt, w zakresie kryterium „ okres gwarancji” oferta otrzymała 40 pkt, wobec tego łączna punktacja uzyskana przez NGLab Sp. z o.o. wynosi 100,00 pkt;

6. Nazwa i adres Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza oraz uzasadnienie wyboru:

Oferta NGLab Sp. z o.o. była jedyną ofertą, otrzymała najwyższą ilość punktów, spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i jest ważną ofertą, która wobec powyższego została wybrana jako najkorzystniejsza.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar, ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

1. Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

1. Przedmiot zamówienia:

przedmiotem zamówienia jest nabycie trójfazowego kalibratora mocy.

1. Zestawienie ofert:

1) ilość złożonych ofert: 1

2) ilość wykonawców wykluczonych: 0,

3) ilość ofert odrzuconych: 0.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz uzyskana punktacja:

NDN – Zbigniew Daniluk, ul. Janowskiego 15, 02 – 784 Warszawa, w zakresie kryterium „ceny” oferta otrzymała 60,00 pkt, w zakresie kryterium „okres gwarancji” oferta otrzymała 40 pkt, wobec tego łączna punktacja uzyskana przez NDN - Zbigniew Daniluk wynosi 100,00 pkt.

1. Nazwa i adres Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza oraz uzasadnienie wyboru:

Oferta NDN – Zbigniew Daniluk była jedyną ofertą, otrzymała najwyższą ilość punktów, spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i jest ważną ofertą, która wobec powyższego została wybrana jako najkorzystniejsza.

Oznaczenie sprawy: [BDG.261.233.2017](#)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar, ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

2. Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

przedmiotem zamówienia jest nabycie spektrometru ICP-MS kompatybilnego z chromatografem jonowym typ 850 Professional IC AnCat wraz z jego dostawą, uruchomieniem i szkoleniem z obsługi.

Zestawienie ofert:

1) ilość złożonych ofert: 1

2) ilość wykonawców wykluczonych: 0,

3) ilość ofert odrzuconych: 0.

4. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz uzyskana punktacja:

PERLAN Technologies Polska Sp. z o.o., ul. Puławska 303, 02 – 785 Warszawa, w zakresie kryterium „ceny” oferta otrzymała 60,00 pkt, w zakresie kryterium „ okres gwarancji” oferta otrzymała 40 pkt,

wobec tego łączna punktacja uzyskana przez PERLAN Technologies Polska Sp. z o.o. wynosi 100,00 pkt;

5. Nazwa i adres Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza oraz uzasadnienie wyboru:

Oferta PERLAN Technologies Polska Sp. z o.o. była jedyną ofertą, otrzymała najwyższą ilość punktów, spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i jest ważną ofertą, która wobec powyższego została wybrana jako najkorzystniejsza.

Oznaczenie sprawy: [BDG .261.326.2017](#)

Warszawa, 10.08.2017

r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar,

ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

2. Tryb postępowania o udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Dostawa systemu pomiarowego do wzorcowania przy pobudzeniu udarowym.

Zestawienie ofert:

ilość złożonych ofert:1

ilość Wykonawców wykluczonych: 0,

ilość ofert odrzuconych: 0.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny brutto podane w ofertach:

SPEKTRA Schwingungstechnik und Akustik GmbH, Heidelberger Strasse 12, DE 01189 Dresden, cena netto: 299 307,60 zł/cena brutto: 368 148,35 zł. Łączna punktacja 100,00 pkt.

6. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

SPEKTRA Schwingungstechnik und Akustik GmbH, Heidelberger Strasse 12, DE 01189 Dresden, cena netto: 299 307,60 zł/cena brutto: 368 148,35 zł. Łączna punktacja 100,00 pkt.

Oferta spełniająca wszystkie wymagania formalne zawarte w SIWZ i merytoryczne zawarte w opisie przedmiotu zamówienia.

Oznaczenie sprawy: [BDG.261.308.2017](#)

Warszawa, 09.08.2017 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar,

ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

2. Tryb postępowania o udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Zakup systemu mostka do pomiaru rezystancji współpracującego ze stanowiskiem kwantowego wzorca rezystancji

Zestawienie ofert:

ilość złożonych ofert: 1

ilość Wykonawców wykluczonych: 0,

ilość ofert odrzuconych: 0.

4. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny brutto podane w ofertach:

AMTEST - PL ul. Chojnicka 57/1, 60-480 Poznań - cena 343 798,53 zł

5. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

AMTEST - PL ul. Chojnicka 57/1, 60-480 Poznań - cena 343 798,53 zł - łączna punktacja 100 pkt.

Oferty spełniają wszystkie wymagania formalne, zgodne z opisem przedmiotu zamówienia określonym w SIWZ.

Oznaczenie sprawy: [BO.261.170.2017](#)

Warszawa, 28.07.2017 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar,

ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

2. Tryb postępowania o udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Modernizacja państwowego wzorca jednostki miary temperatury w związku z redefinicją kelwina – dostawa mostka rezystancyjnego, dostawa komórki punktu stałego oraz dostawa komórki punktu krzepnięcia Cu z koszem kwarcowym.

Część I precyzyjny mostek dla termometrii rezystancyjnej,

Część II komórka punktu stałego temperatury, realizująca punkt krzepnięcia gliny (Al),

Część III komórka do realizacji punktu krzepnięcia Cu wraz z dedykowanym koszem.

Zestawienie ofert:

ilość złożonych ofert: 3

ilość Wykonawców wykluczonych: 0,

ilość ofert odrzuconych: 0.

4. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny brutto podane w ofertach:

1) Alitech sp. z o.o. ul. Stobrawska 30, 54-211 Wrocław,

Część I - cena 166 978,70 zł., łączna punktacja 100 pkt.

Część II - cena 65 964,90 zł., łączna punktacja 100 pkt.

2) AM Technologies Sp. z o.o. Sp. k. Al. Jerozolimskie 146 C, 02-305 Warszawa,

Część III - cena 70 301,88 zł. łączna punktacja 100 pkt.

5. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

1) Alitech sp. z o.o. ul. Stobrawska 30, 54-211 Wrocław,

Część I - cena 166 978,70 zł., łączna punktacja 100 pkt.

Część II - cena 65 964,90 zł., łączna punktacja 100 pkt.

2) AM Technologies Sp. z o.o. Sp. k. Al. Jerozolimskie 146 C, 02-305 Warszawa,

Część III - cena 70 301,88 zł., łączna punktacja 100 pkt.

Oferty spełniają wszystkie wymagania formalne, zgodne z opisem przedmiotu zamówienia określonym w SIWZ.

Oznaczenie sprawy: BDG - WZP.261.135.2017

Warszawa, 5 czerwca 2017 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar,

ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

2. Tryb postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Modernizacja stanowisk do wzorcowania wzorców stosowanych w audiometrii: symulatorów ucha (implementacja normy IEC 60318-1:2009) oraz sprzęgaczy mechanicznych - sprzedaż analizatora czterokanałowego.

4. Zestawienie ofert:

1) ilość złożonych ofert: 1

2) ilość Wykonawców wykluczonych: 0,

3) ilość ofert odrzuconych: 0.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny brutto podane w ofertach:

Bruel & Kiaer Sp. z o.o. ul. Goraszewska 12, 02-910 Warszawa, cena 195 008,04 zł. Łączna

punktacja 100,00 pkt.

6. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

Bruel & Kiaer Sp. z o.o. ul. Goraszewska 12, 02-910 Warszawa, cena 195 008,04 zł. Łączna punktacja 100,00 pkt.

Oferta spełniająca wszystkie wymagania formalne, zgodne z opisem przedmiotu zamówienia określonym w SIWZ.

Nr sprawy: [BO-WZP.261.465.2016](#)

Warszawa, 2 grudnia 2016 r.

Informacja o unieważnieniu postępowania

Nazwa i adres Zamawiającego

Główny Urząd Miar

ul. Elektoralna 2

00-139 Warszawa

tel. 22 581 95 21, fax 22 581 95 50.

Tryb udzielenia zamówienia publicznego

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

Przedmiot zamówienia

Sprzedaż i dostawa licencji:

część 1 - sprzedaż i dostawa licencji do pakietów oprogramowania biurowego;

część 2 - sprzedaż i dostawa licencji dostępowej (CAL) do oprogramowania serwerowego.

Uzasadnienie unieważnienia postępowania

1. Uzasadnienia prawne:

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust.1 pkt 7 w zw. z art. 93 ust. 3 pkt 2 i art. 92 ust. 2 ustawy Pzp unieważnia przedmiotowe postępowanie.

2. Uzasadnienie faktyczne

W dniu 21.11.2016 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1, 2, 3 w związku z art. 92 ust. 2 ustawy Pzp, przesłał, przy pomocy środków komunikacji elektronicznej (pocztą e-mail), do wszystkich ośmiu wykonawców, którzy złożyli oferty dotyczące części 1 i 2 zamówienia, „Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty” oraz zamieścił tę informację na swojej stronie internetowej.

W dniu 23.11.2016 r. INNOVATION IN TECHNOLOGY Sp. z o.o., będąca Wykonawcą, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w zakresie części 1 i 2, poinformowała Zamawiającego, przesyłając e-mailem skan pisma z informacją, że nie jest w stanie zrealizować zamówienia, czyli uchyliła się od zawarcia umów w zakresie części 1 i 2 zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający, działając na podstawie art. 24aa ust. 2 oraz art. 94 ust. 3 ustawy Pzp wybrał, bez ponownego badania i oceny ofert, ofertę nr 8, złożoną przez Wykonawcę - Jakub Hryciuk ONEX GROUP, jako najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert w zakresie części 1 i 2 zamówienia. W dniu 24.11.2016 r. poinformował o tym ww. Wykonawcę i zaprosił go do podpisania umów w zakresie dotyczącym części 1 i 2 zamówienia, przesyłając e-mailem skan pisma zawierający te informacje. W dniu 24.11.2016 r. również ten Wykonawca - Jakub Hryciuk ONEX GROUP uchylił się od podpisania umów dotyczących części 1 i 2 zamówienia, poprzez przesłanie Zamawiającemu e-mailem skanu pisma z informacją, z której wynikało, że nie jest w stanie zrealizować dostaw, będących przedmiotem postępowania.

Wyżej wymienione okoliczności wypełniają przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp. Zgodnie z uchwałą KIO/KD 83/14 z dnia 1 października 2014 r.: „Przepis art. 94 ust. 3 p.z.p. ma charakter wyjątkowy, co oznacza, że nie może być interpretowany rozszerzająco i zamawiający może z niego skorzystać wyłącznie jednokrotnie. Oznacza to, że jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyli się od podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego, zamawiający może wybrać kolejną ofertę spośród pozostałych ofert. W sytuacji, gdy wykonawca wybrany w trybie art. 94 ust. 3 p.z.p., również uchyli się od zawarcia umowy, zamawiający winien unieważnić postępowanie o zamówienia publiczne”.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar

ul. Elektoralna 2

00-139 Warszawa

tel. 22 581 95 21, fax 22 581 95 50.

Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

Przedmiot zamówienia:

Sprzedaż i dostawa licencji:

część 1 - sprzedaż i dostawa licencji do pakietów oprogramowania biurowego;

część 2 - sprzedaż i dostawa licencji dostępowej (CAL) do oprogramowania serwerowego.

Zestawienie ofert:

1. Liczba złożonych ofert: 8 (wszystkie oferty dotyczyły obydwu części zamówienia).
2. Liczba wykluczonych Wykonawców: 0.
3. Liczba ofert odrzuconych: 0.

Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, informacja o zadeklarowanych cenach brutto ofert, terminach realizacji oraz punktacji przyznanej ofertom

1. Oferta nr 1 - złożona przez INNOVATION IN TECHNOLOGY Sp. z o.o., ul. Śliwkowa 1, 78-100 Niekanin:

- 1) część 1:
 - a) cena brutto - 511.286,40 zł,
 - b) termin realizacji - 1 dzień roboczy,
 - c) przyznana punktacja łączna - 100 pkt, w tym 60 pkt w kryterium „cena” i 40 pkt w

kryterium

"termin realizacji";

2) część 2:

a) cena brutto - 41.758,50 zł,

b) termin realizacji - 1 dzień roboczy ,

c) przyznana punktacja łączna - 100 pkt, w tym 60 pkt w kryterium „cena” i 40 pkt w kryterium "termin realizacji".

1. Oferta nr 2 złożona przez CAEvent Sp. z o.o., ul. Jabłoniowa 20 lok. 511, 80-175 Gdańsk:

1) część 1:

a) cena brutto - 533.981,38 zł,

b) termin realizacji - 2 dni robocze,

c) przyznana punktacja łączna - 89,45 pkt, w tym 57,45 pkt w kryterium „cena” i 32 pkt w kryterium

"termin realizacji";

2) część 2:

a) cena brutto - 43.777,55 zł,

b) termin realizacji - 2 dni robocze ,

c) przyznana punktacja łączna - 89,23 pkt, w tym 57,23 pkt w kryterium „cena” i 32 pkt w kryterium "termin realizacji".

1. Oferta nr 3 złożona przez Koma Nord Sp. z o.o., ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia:

1) część 1:

a) cena brutto - 559.699,20 zł,

b) termin realizacji - 1 dzień roboczy,

c) przyznana punktacja łączna - 94,81 pkt, w tym 54,81 pkt w kryterium „cena” i 40 pkt w kryterium

"termin realizacji";

2) część 2:

a) cena brutto - 47.355,00 zł,

- b) termin realizacji – 1 dzień roboczy,
- c) przyznana punktacja łączna – 92,91 pkt, w tym 52,91 pkt w kryterium „cena” i 40 pkt w kryterium ”termin realizacji”.

1. Oferta nr 4 złożona przez Virtual Technologies Sp. z o.o., ul. Damrota 6/301, 40-022 Katowice:

- 1) część 1:
 - a) cena brutto – 525.456,00 zł,
 - b) termin realizacji – 5 dni roboczych,
 - c) przyznana punktacja łączna – 66,38 pkt, w tym 58,38 pkt w kryterium „cena” i 8 pkt w kryterium ”termin realizacji”;
- 2) część 2:
 - a) cena brutto – 45.202,50 zł,
 - b) termin realizacji – 5 dni roboczych,
 - c) przyznana punktacja łączna – 63,43 pkt, w tym 55,43 pkt w kryterium „cena” i 8 pkt w kryterium ”termin realizacji”.

1. Oferta nr 5 złożona przez A.P.N. Promise S.A., ul. Domaniewska 44A, 02-672 Warszawa:

- 1) część 1:
 - a) cena brutto – 520.536,00 zł,
 - b) termin realizacji – 1 dzień roboczy,
 - c) przyznana punktacja łączna – 98,93 pkt, w tym 58,93 pkt w kryterium „cena” i 40 pkt w kryterium ”termin realizacji”;
- 2) część 2:
 - a) cena brutto – 42.619,50 zł,
 - b) termin realizacji – 1 dzień roboczy,
 - c) przyznana punktacja łączna – 98,79 pktw tym 58,79 pkt w kryterium „cena” i 40 pkt w kryterium ”termin realizacji”.

"termin realizacji".

1. Oferta nr 6 złożona przez E-Generation Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 31, 00-511 Warszawa:

1) część 1:

a) cena brutto - 515.616,00 zł,

b) termin realizacji - 1 dzień roboczy,

c) przyznana punktacja łączna - 99,50, w tym 59,50 pkt w kryterium „cena” i 40 pkt w kryterium

"termin realizacji";

2) część 2:

a) cena brutto - 42.619,50 zł,

b) termin realizacji - 1 dzień roboczy,

c) przyznana punktacja łączna - 98,79 pkt, w tym 58,79 pkt w kryterium „cena” i 40 pkt w kryterium "termin realizacji".

1. Oferta nr 7 złożona przez PRIMAR Information Technology Grzegorz Pałczyński ul.

Meksykańska 6

lok. 101, 03-948 Warszawa:

1) część 1:

a) cena brutto - 549.167,94 zł,

b) termin realizacji - 1 dzień roboczy,

c) przyznana punktacja łączna - 95,86 pkt, w tym 55,86 pkt w kryterium „cena” i 40 pkt w kryterium

"termin realizacji";

2) część 2:

a) cena brutto - 45.163,14 zł,

b) termin realizacji - 1 dzień roboczy,

c) przyznana punktacja łączna - 95,48 pkt, w tym 55,48 pkt w kryterium „cena” i 40 pkt w kryterium "termin realizacji".

1. Oferta nr 8 złożona przez Jakub Hryciuk ONEX GROUP, Al. N.M.P. 34, 42-200 Częstochowa:

1) część 1:

a) cena brutto - 511.683,94 zł,

b) termin realizacji - 1 dzień roboczy,

c) przyznana punktacja łączna - 99,95 pkt, w tym 59,95 pkt w kryterium „cena” i 40 pkt w kryterium „termin realizacji”;

2) część 2:

a) cena brutto - 41.939,31zł,

b) termin realizacji - 1 dzień roboczy,

c) przyznana punktacja łączna - 99,74 pkt, w tym 59,74 pkt w kryterium „cena” i 40 pkt w kryterium „termin realizacji”.

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

W zakresie części 1 i 2 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1, złożoną przez INNOVATION IN TECHNOLOGY Sp. z o.o., ul. Śliwkowa 1, 78-100 Niekanin.

Oferta nr 1 spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ, dotyczące części 1 i 2 zamówienia.

W zakresie obydwu części zamówienia (1 i 2) przyznano jej łącznie, z uwzględnieniem ocen w dwóch kryteriach (cena i termin realizacji) największą liczbę punktów - po 100 pkt.

Nr sprawy: [BO-WZP.261.333.2016](#).

Warszawa, 22.08.2016 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 70¹ - 70³ Kodeksu cywilnego

na dostawę platformy wagowej do komparatora KA 50 firmy Mettler Toledo

W dniu 16 sierpnia 2016 r. odbyło się posiedzenie Komisji przetargowej, na którym dokonano otwarcia ofert.

W przetargu wpłynęły 2 oferty, które zostały złożone przez:

1. RADWAG Wagi Elektroniczne Witold Lewandowski, ul. Bracka 28, 26-600 Radom, cena 80.934,00 zł., okres gwarancji 36 miesięcy;
2. Mettler – Toledo Sp. z o.o., ul. Poleczki 21, 02-822 Warszawa, cena 157.440,00 zł., okres gwarancji 12 miesięcy;

Wykonawcy złożyli prawidłowe oferty (zobowiązali się wykonać zamówienie zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, przekazali wszystkie wymagane dokumenty).

Ocena ofert:

1. RADWAG Wagi Elektroniczne Witold Lewandowski – 100 pkt.
2. Mettler – Toledo Sp. z o.o. – 44 pkt.

Oferta złożona przez RADWAG Wagi Elektroniczne Witold Lewandowski, ul. Bracka 28, 26-600 Radom, spełnia wymagania Zamawiającego i jest ofertą najkorzystniejszą.

Oznaczenie sprawy: [BO-WZP.261.227.2016](#)

Warszawa, 03.08.2016 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar, ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

tel. 22 581 95 21, fax 22 581 95 50

2. Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

sprzedaż chromatografu gazowego do analizy gazu ziemnego wraz z jego montażem, instalacją i uruchomieniem oraz szkoleniem personelu laboratorium w zakresie obsługi urządzenia.

4. Zestawienie ofert:

1) ilość złożonych ofert: 3

2) ilość wykonawców wykluczonych: 0,

3) ilość ofert odrzuconych: 0.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz uzyskana punktacja:

1) SHIM-POL A.M. BORZYMOWSKI" E.BORZYMOWSKA-RESZKA, A.RESZKA SPÓŁKA JAWNA, ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin, w zakresie kryterium „ceny” oferta otrzymała 60,88 pkt, w zakresie kryterium „okres gwarancji” oferta otrzymała 30 pkt, wobec tego łączna punktacja uzyskana przez SHIM-POL A.M. BORZYMOWSKI" E.BORZYMOWSKA-RESZKA, A.RESZKA SPÓŁKA JAWNA wynosi 90,88 pkt;

2) ANCHEM Sp. z o.o. Sp. K., ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa, w zakresie kryterium „ceny” oferta otrzymała 70 pkt, w zakresie kryterium „okres gwarancji” oferta otrzymała 22,50 pkt, wobec tego łączna punktacja uzyskana przez ANCHEM Sp. z o.o. Sp. K. wynosi 92,50 pkt;

3) Perlan Technologies Polska Sp. z o.o., ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa, w zakresie kryterium

„ceny” oferta otrzymała 54,06 pkt, w zakresie kryterium „okres gwarancji” oferta otrzymała 22,50 pkt, wobec tego łączna punktacja uzyskana przez Perlan Technologies Polska Sp. z o.o. wynosi 76,56 pkt.

6. Nazwa i adres Wykonawców, których oferty wybrano jako najkorzystniejsze oraz uzasadnienie wyboru:

Oferta ANCHEM Sp. z o.o. Sp. K. otrzymała najwyższą ilość punktów, spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i jest ważną ofertą, która wobec powyższego została wybrana jako najkorzystniejsza.

Nr sprawy: [BO-WZP.261.300.2016](#)

Warszawa, 27.07.2016 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar

ul. Elektoralna 2

00-139 Warszawa

tel. 22 581 95 21, fax 22 581 95 50.

Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

Przedmiot zamówienia:

Sprzedaż licznika do badania instalacji pomiarowych do piwa i brzezki piwnej (wraz z elementami przyłączeniowymi).

Zestawienie ofert:

- 1) ilość złożonych ofert: 2,
- 2) ilość wykluczonych Wykonawców: 0,
- 3) liczba ofert odrzuconych: 1.

Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, informacja o zadeklarowanych łącznych cenach brutto ofert, wartościach niepewności pomiaru licznika, okresach gwarancji oraz punktacji przyznanej ofertom:

Oferta nr 1 – złożona przez Emerson Process Management Sp. z o.o., ul. Szturmowa 2A, 02-678 Warszawa:

- 1) cena brutto – 159.800,00 zł.
- 2) niepewność pomiaru licznika - 0,06%,
- 3) okres gwarancji – 24 miesiące.

Ofercie nr 1 przyznano łącznie 100 pkt, w tym:

w kryterium „cena” – 70 pkt,

w kryterium „niepewność pomiaru licznika” – 20 pkt,

w kryterium „okres gwarancji” – 10 pkt.

Oferta nr 2 – złożona przez Endress+Hauser Polska Sp. z o.o., ul. Wołowska 11, 51-116 Wrocław:

1. cena brutto – 70.467,93 zł,
2. niepewność pomiaru licznika – 0,07%
3. okres gwarancji – 24 miesiące.

Oferta nr 2 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie dotyczącym niepewności pomiaru licznika.

W związku z tym oferta ta nie podlega ocenie wg kryteriów oceny ofert.

Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego niepewność pomiaru licznika nie może być większa niż 0,06%,

a Wykonawca zadeklarował wyższą wartość tego parametru (0,07%). Zgodnie z deklaracją

Wykonawcy oferowany licznik (w zakresie strumienia objętości powyżej 290 dcm³/min) charakteryzuje się niepewnością pomiaru równą 0,07%, co jest niezgodne z minimalnymi wymaganiami Zamawiającego, określonymi

na „nie powinna być większa niż 0,06%” w całym zakresie pomiarowym, tj. od 100 do 2000

dcm³/min strumienia objętości. W zakresie od 100 do 290 dcm³/min niepewność pomiaru została przedstawiona przez Wykonawcę za pomocą wzoru (niezgodnie z wymaganiami Zamawiającego).

Niepewność pomiaru obliczona na podstawie prezentowanego wzoru zawiera się w przedziale od 0,33% (dla 100 dcm³/min) do 0,11%

(dla 290 dcm³/min), czyli jest większa niż wymagana przez Zamawiającego.

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1, złożoną przez Emerson Process Management Sp. z o.o., ul. Szturmowa 2A, 02-678 Warszawa.

Oferta nr 1 spełnia wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

i przyznano jej łącznie 100 punktów. Jest to jedyna oferta nie podlegająca odrzuceniu złożona w tym postępowaniu.

Nr sprawy: [BO-WZP.261.226.2016](#)

Warszawa, 22 czerwca 2016 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

I Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar

ul. Elektoralna 2

00-139 Warszawa

tel. 22 581 95 21, fax 22 581 95 50.

II Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

III Przedmiot zamówienia:

Sprzedaż laser trackera.

IV Zestawienie ofert:

- 1) ilość złożonych ofert: 2;
- 2) ilość wykluczonych Wykonawców: 0;
- 3) liczba ofert odrzuconych: 0.

V Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, oraz informacja o łącznej cenie brutto ofert, zadeklarowanych wartościach dopuszczalnych błędów pomiaru rodzaju 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7 oraz wyniku oceny (ilości punktów przyznanych w poszczególnych kryteriach oraz łącznej punktacji):

oferta nr 1 – HEXAGON METROLOGY Sp. z o.o., 31-574 Kraków, ul. Ciepłownicza 23:

- 1) łączna cena brutto - 555.497,49 zł (waga procentowa - 64%) - 44,14 pkt;
- 2) maksymalny dopuszczalny błąd pomiaru rodzaju 1 - 10 μm (waga procentowa - 6%) - 6 pkt;
- 3) maksymalny dopuszczalny błąd pomiaru rodzaju 2 - 15 μm (waga procentowa - 6%) - 6 pkt;
- 4) maksymalny dopuszczalny błąd pomiaru rodzaju 3 - 1 μm (waga procentowa - 6%) - 6 pkt;
- 5) maksymalny dopuszczalny błąd pomiaru rodzaju 4 - 25 μm (waga procentowa - 6%) - 6 pkt;
- 6) maksymalny dopuszczalny błąd pomiaru rodzaju 5 - 27 μm (waga procentowa - 6%) - 4,44 pkt;
- 7) maksymalny dopuszczalny błąd pomiaru rodzaju 6 - 315 μm (waga procentowa - 6%) - 4,95 pkt;

Ofercie nr 1 przyznano łącznie 77,53 pkt.

oferta nr 2 – Robert Kaczmarczyk SMART SOLUTIONS, 03-037 Warszawa, ul. Odłogi 12

- 1) łączna cena brutto- 383.080,00 zł (waga procentowa- 64%) – 64 pkt;
- 2) maksymalny dopuszczalny błąd pomiaru rodzaju 1 - 11 μm (waga procentowa - 6%) – 5,45 pkt;
- 3) maksymalny dopuszczalny błąd pomiaru rodzaju 2 - 35 μm (waga procentowa - 6%) – 2,57 pkt;
- 4) maksymalny dopuszczalny błąd pomiaru rodzaju 3 - 1 μm (waga procentowa - 6%) – 6 pkt;
- 5) maksymalny dopuszczalny błąd pomiaru rodzaju 4 – 25 μm (waga procentowa - 6%) – 6 pkt;
- 6) maksymalny dopuszczalny błąd pomiaru rodzaju 5 – 20 μm (waga procentowa - 6%) – 6 pkt;
- 7) maksymalny dopuszczalny błąd pomiaru rodzaju 6 - 260 μm (waga procentowa - 6%) – 6 pkt;

Ofercie nr 2 przyznano łącznie 96,02 pkt

VI Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2, złożoną przez Roberta Kaczmarczyka, działającego pod firmą SMART SOLUTIONS, 03-037 Warszawa, ul. Odłogi 12.

Oferta nr 2 spełnia wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia
i przyznano jej najwyższą łączną ilość punktów – 96,02.

Oznaczenie sprawy: [BO – WPZ.261.225.2016](#)

Warszawa, 17 czerwca 2016 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Nazwa i adres Zamawiającego:
Główny Urząd Miar,
ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

Tryb postępowania o udzielenia zamówienia publicznego:
postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

Przedmiot zamówienia:
Sprzedaż profilometru stykowego.

Zestawienie ofert:

- 1) ilość złożonych ofert:2,
- 2) ilość Wykonawców wykluczonych: 0,
- 3) ilość ofert odrzuconych: 0.

Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny brutto podane w ofertach:

- 1) ITA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. ul. Poznańska 104, Skórzewo 60 - 185 Poznań 70,36 pkt
- 2) Generalne Przedstawicielstwo firmy Taylor Hobson Ireneusz Chmielik ul. Zwoleńska 46 H 04 - 761 Warszawa 100 pkt

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

Generalne Przedstawicielstwo firmy Taylor Hobson Ireneusz Chmielik ul. Zwoleńska 46 H 04 - 761 Warszawa,
cena 277 977,54 zł. Łączna punktacja 100,00 pkt.

Oferta spełniająca wszystkie wymagania formalne, zgodne z opisem przedmiotu zamówienia określonym w SIWZ.

Oznaczenie sprawy: [BO - WPZ.261.180.2016](#)

Warszawa, 17 czerwca 2016 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Nazwa i adres Zamawiającego
Główny Urząd Miar,
ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

Tryb postępowania o udzielenia zamówienia publicznego:
postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

Przedmiot zamówienia:
Sprzedaż analizatora sieci do 3 GHz.

Zestawienie ofert:
1. ilość złożonych ofert:1,
2. ilość Wykonawców wykluczonych: 0,
3. ilość ofert odrzuconych: 0.

Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny brutto podane w ofertach:

AM Technologies Sp.z o.o. Sp. k. Al. Jerozolimskie Business Park 146 02 – 305 Warszawa,
cena 142 174,47 zł. Łączna punktacja 95,00 pkt.

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

AM Technologies Sp.z o.o. Sp. k. Al. Jerozolimskie Business Park 146 02 – 305 Warszawa,
cena 142 174,47 zł. Łączna punktacja 95,00 pkt.

Oferta spełniająca wszystkie wymagania formalne, zgodne z opisem przedmiotu zamówienia określonym w SIWZ.

Nr sprawy: [BO-WZP.261.205.2016](#)

Warszawa, 13 czerwca 2016 r.

Informacja o unieważnieniu postępowania

Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar, ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

tel. 22 581 95 21, fax 22 581 95 50.

Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

Przedmiot zamówienia:

Sprzedaż licznika do badania instalacji pomiarowych do piwa i brzożki piwnej (wraz z elementami przyłączeniowymi).

Zestawienie ofert:

W postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie unieważnienia postępowaniu :

W związku z tym, że nie złożono żadnej oferty, postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1.

Nr sprawy: [BO-WZP.261.160.2016](#)

Warszawa, 10 czerwca 2016 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar, ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

tel. 22 581 95 21, fax 22 581 95 50.

Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

Przedmiot zamówienia:

sprzedaż wraz z montażem, instalacją i uruchomieniem stanowiska do badania trwałości

wodomierzy i przetworników przepływu do ciepłomierzy do wody.

Zestawienie ofert:

- 1) ilość złożonych ofert: 1;
- 2) ilość wykluczonych Wykonawców: 0;
- 3) liczba ofert odrzuconych: 0.

Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz informacje o cenie brutto ofert i wyniku oceny (ilości punktów):

oferta nr 1 – złożona przez Sensus Polska Sp.z o.o. ul. Mazowiecka 63/65, 87-100 Toruń;

cena całkowita oferty: 633.880,50 zł, okres gwarancji : 24 miesiące;

wynik oceny – 100 pkt, w tym:

80 pkt - w kryterium „cena”;

20 pkt - w kryterium „okres gwarancji”.

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1, złożoną przez Sensus Polska Sp. z o.o., ul. Mazowiecka 63/65, 87-100 Toruń, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona na 100 pkt.

Jest to jedyna oferta złożona w tym postępowaniu.

Oznaczenie sprawy: [BO-WZP.261.77.2016](#)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar, ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

tel. 22 581 95 21, fax 22 581 95 50

2. Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Dostawa w latach 2016 – 2017:

1. gazów przemysłowych wraz z dzierżawą butli – część I zamówienia (gazy różne);
2. ciekłego helu – część II zamówienia (ciekły hel)

4. Zestawienie ofert:

- 1) ilość złożonych ofert: 4 (po dwie dla każdej części zamówienia),
- 2) ilość wykonawców wykluczonych: 0,
- 3) ilość ofert odrzuconych: 0.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz uzyskana punktacja:

I część zamówienia (gazy różne):

1) Air Liquide Polska Sp. z o.o., ul. Josepha Conrada 63, 31 - 357 Kraków, w zakresie kryterium „ceny” oferta otrzymała 70 %, w zakresie kryterium „gwarancji” oferta otrzymała 30 % wobec tego łączna punktacja uzyskana przez Air Liquide Polska Sp.z o.o. wynosi 100 %;

2) Air Products Sp. z o.o., ul. 17 stycznia 48, 02-146 Warszawa, w zakresie kryterium „ceny” oferta otrzymała 69,30 %, w zakresie kryterium „gwarancji” oferta otrzymała 30 % wobec tego łączna punktacja uzyskana przez Air Products Sp. z o.o. wynosi 99,30 %.

II część zamówienia (ciekły hel):

1) Air Products Sp. z o.o., ul. 17 stycznia 48, 02-146 Warszawa, w zakresie kryterium „ceny” oferta otrzymała 70,00 %, w zakresie kryterium „czas dostarczenia zamówionego helu” oferta otrzymała 30 % wobec tego łączna punktacja uzyskana przez Air Products Sp. z o.o. wynosi: 100,00 %;

2) Euro-Hel Marek Piętas, w zakresie kryterium „ceny” oferta otrzymała 65,10 %, w zakresie kryterium „czas dostarczenia zamówionego helu” oferta otrzymała 30 % wobec tego łączna punktacja uzyskana przez Euro-Hel Marek Piętas wynosi 95,10 %.

6. Nazwa i adres Wykonawców, których oferty wybrano jako najkorzystniejsze oraz uzasadnienie wyboru:

Dla I części zamówienia wybrano ofertę Air Liquide Polska Sp. z o.o., ul. Josepha Conrada 63, 31-357 Kraków, która otrzymała najwyższą punktację, spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i jest ważną ofertą.

Dla II części zamówienia wybrano ofertę Air Products Sp. z o.o., ul. 17 stycznia 48, 02-146 Warszawa, która otrzymała najwyższą punktację, spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i jest ważną ofertą.

Warszawa, 10.05.2016 r.

Nr sprawy: [BO.WPZ.231.441.2015.747.MM](#)

Warszawa, 12 listopada 2015 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar

ul. Elektoralna 2

00-139 Warszawa

tel. 22 581 95 21, fax 22 581 95 50

1. Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

1. Przedmiot zamówienia:

sprzedaż sprzętu komputerowego:

część 1 - sprzedaż zestawów komputerowych, komputerów przenośnych i tabletów z oprogramowaniem systemowym;

część 2 - sprzedaż, montaż, instalacja i uruchomienie serwerów wraz z systemami operacyjnymi.

1. Zestawienie ofert:

1. część 1:

- 1) ilość złożonych ofert: 2;
- 2) ilość wykluczonych Wykonawców: 0;
- 3) liczba ofert odrzuconych: 0;

2. część 2:

- 1) ilość złożonych ofert: 2;
- 2) ilość wykluczonych Wykonawców: 0;
- 3) liczba ofert odrzuconych: 0

1. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz informacje o cenie brutto ofert i wyniku oceny (ilości punktów):

1. część 1:

- oferta nr 2 - złożona przez NICAT COM Sp. z o.o., ul. Okrzei 21/1, 03-715 Warszawa;

cena całkowita oferty: 178.539,91 zł;

cena brutto oferty (po doliczeniu przez Zamawiającego podatku VAT do cen netto komputerów przenośnych typ-1, typ-2, typ-3, typ-4 i tabletów): 191.790,21 zł;

okres gwarancji : 36 miesięcy;

wynik oceny - 95,83 pkt, w tym:

- 89,83 pkt w kryterium „cena”;

- 6 pkt w kryterium „okres gwarancji”;

- oferta nr 3 - złożona przez DATEN Dariusz Karbowski, ul. Opaczewska 71/33, 02-201 Warszawa, cena całkowita oferty:

wg kalkulacji Wykonawcy: 179 186,50 zł;

po poprawieniu przez Zamawiającego oczywistej pomyłki rachunkowej dotyczącej wartości netto 3 szt. komputerów przenośnych typ-2: 179.060,50 zł;

cena brutto oferty (po doliczeniu przez Zamawiającego podatku VAT do cen netto komputerów przenośnych typ-1, typ-2, typ-3, typ-4 i tabletów): 191.431,05 zł;

okres gwarancji: 60 miesięcy;

wynik oceny - 100 pkt, w tym:

- 90 pkt w kryterium „cena”;
- 10 pkt w kryterium „okres gwarancji”;

2. część 2:

- oferta nr 1 – złożona przez System Data Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec;

cena brutto oferty: 200.032,44 zł;

okres gwarancji: 36 miesięcy;

wynik oceny -67,54 pkt, w tym:

- 61,54 pkt w kryterium „cena”;
- 6 pkt w kryterium „okres gwarancji”;

- oferta nr 4 – złożona przez ESKOM IT Sp. z o.o., ul. Zimna 2 lok. 24, 00-138 Warszawa;

cena brutto oferty: 136.776,00 zł;

okres gwarancji: 60 miesięcy;

wynik oceny - 100 pkt, w tym:

- 90 pkt w kryterium „cena”;
- 10 pkt w kryterium „okres gwarancji”.

1. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

W zakresie dotyczącym części 1 zamówienia najkorzystniejsza jest oferta nr 2, złożona przez DATEN Dariusz Karbowski, ul. Opaczewska 71/33, 02-201 Warszawa, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona na 100 pkt.

W zakresie części 2 dotyczącym części 2 zamówienia najkorzystniejsza jest oferta nr 4, złożona przez ESKOM IT Sp. z o.o., ul. Zimna 2 lok. 24, 00-138 Warszawa, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona na 100 pkt.

Nr sprawy: [BO-WZP.231.440.2015.750.MK](#)

Warszawa, 29.10.2015 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie

art. 70¹ – 70³ Kodeksu Cywilnego

na budowę systemu wejść oraz kontroli czasu pracy w siedzibie Głównego Urzędu Miar

W dniu 21 października 2015 r. odbyło się posiedzenie Komisji przetargowej, na którym dokonano otwarcia ofert. W przetargu wpłynęły 3 oferty, które zostały złożone przez:

oferta nr 1 – SKALMEX Sp. z o.o., ul. Boczkowska 7, 63-460 Nowe Skalmierzyce, cena brutto – 133.865,50 zł;

oferta nr 2 – CHOMTECH Sp. z o.o. ul. Józefa Sarego 12, 31-047 Kraków, cena brutto – 109.716,00 zł;

oferta nr 3 – UNICARD S.A., ul. Łagiewnicka 54, 30-417 Kraków, cena brutto-98.420,30 zł.

Oferta złożona przez UNICARD S.A., ul. Łagiewnicka 54, 30-417 Kraków, spełnia wymagania Zamawiającego i jest ofertą najkorzystniejszą, gdyż spośród ofert złożonych w tym postępowaniu, w którym kryterium oceny ofert jest najniższa cena, zawiera najniższą cenę.

Nr sprawy: [BO-WZP.231.270.2015.356.ML](#)

Warszawa, 24.09.2015 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie

art. 70¹ – 70³ Kodeksu Cywilnego

na prowadzenie kursów języka angielskiego dla pracowników Głównego Urzędu Miar

W dniu 18 września 2015 r. odbyło się posiedzenie Komisji przetargowej, na którym dokonano otwarcia ofert. W przetargu wpłynęło 9 ofert, które zostały złożone przez:

1. Quenn's School Szkoła Języków Obcych Karolina Osińska, ul. Szczytna 9, 87-100 Toruń, cena 57.200,00 zł.;
2. Centrum Kształcenia Biznesu Sp z o.o., ul. Zamkowa 3, 95-200 Pabianice, cena 94.000,00 zł.;
3. PolAnglo, ul. Szyszkowa 20, 02-285 Warszawa, cena 58.800,00 zł.;
4. CITYSCHOOL S.C., Aleje Jerozolimskie 44/1029, 00-024 Warszawa, cena 57.400,00 zł.;
5. Open Education Group Sp z o.o., ul. Modlińska 1, 15-066 Białystok, cena 54.298,00 zł.;
6. The Challenge Group A.J. Molscy sp. J., ul. Świeradowska 51a, 02-662 Warszawa, cena 52.390,00 zł.;
7. L² – Language Consulting Sp. z o.o., ul. Marszałkowska 8/17, 00-590 Warszawa, cena 61.400,00 zł.;
8. Fundacja Nauki Języków obcych Lingua Mundi, ul. Ludwika Krzywickiego 34, 02-078 Warszawa, cena 76.000,00 zł.;
9. Learning System Poland S.A., Aleja Solidarności 117, 00-140 Warszawa, cena 71.000,00 zł.

Wykonawca PolAnglo został wykluczony z postępowania a jego oferta została odrzucona z powodu nie dostarczenia dokumentu potwierdzającego spełnienie warunku jakościowego odnośnie realizacji usługi prowadzenia kursów języka angielskiego. Pozostali Wykonawcy złożyli prawidłowe oferty (zobowiązali się wykonać zamówienie zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, przekazali wszystkie wymagane dokumenty). Kryterium oceny ofert – 100% cena.

Oferta złożona przez The Challenge Group A.J. Molscy sp. J., ul. Świeradowska 51a, 02-662 Warszawa, spełnia wymagania Zamawiającego i jest ofertą najkorzystniejszą, gdyż spośród ofert złożonych w tym postępowaniu zawiera najniższą cenę.

Oznaczenie sprawy: BO-WPZ.231.8.2015/459/PM

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar, ul. Elekoralna 2, 00-139 Warszawa

tel. 22 581 95 21, fax 22 581 95 50

2. Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Sprzedaż układu hydraulicznego do stanowiska wzorcowego siły do 3 MN wraz z jego dostawą i usługami towarzyszącymi.

4. Zestawienie ofert:

1) ilość złożonych ofert: 1,

2) ilość wykonawców wykluczonych: 0,

3) ilość ofert odrzuconych: 0.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz cena i pozostałe kryteria wyboru oferty:

Zwick Roell Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, ul. Muchoborska 16, 54-424 Wrocław, cena 298 890,00 zł (brutto). Drugi oferowany parametr wraz z wymaganiami Zamawiającego ilustruje poniższa tabela:

Lp	Parametr	Wymagana wartość parametru	Oferowana wartość parametru	Uwagi
1	2	3	4	5
1	Gwarancja	12 miesięcy	12 miesięcy	Oferowana wartość parametru nie może być mniejsza od wymaganej wartości parametru.

6. Nazwa i adres Wykonawców, których oferty wybrano jako najkorzystniejsze oraz uzasadnienie wyboru:

wybrano ofertę Zwick Roell Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, ul. Muchoborska 16, 54-424 Wrocław, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i jest jedyną ważną ofertą.

Warszawa, 25.08.2015 r.

Nr sprawy: [BO.WPZ.222.3.2015/508/WK](#),

Warszawa, 26 sierpnia 2015 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

I. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar

ul. Elektoralna 2

00-139 Warszawa

tel. 22 581 95 21, fax 22 581 95 50.

II. Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

III. Przedmiot zamówienia:

remont nawierzchni dwóch dziedzińców (dziedziniec „pod kasztanem” i dziedziniec „pod lipą”) wraz z ich odwodnieniem na terenie Głównego Urzędu Miar przy ul. Elektorальной 2 w Warszawie, na terenie działki ewidencyjnej nr 50 w obrębie 5-03-01.

IV. Zestawienie ofert:

- 1) ilość złożonych ofert: 6;
- 2) ilość wykluczonych Wykonawców: 0;
- 3) liczba ofert odrzuconych: 0.

V. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz informacje o cenie brutto ofert i wyniku oceny (ilości punktów):

- 1) Furmanek Renewal Sp. z o.o. S.KA., ul. Świętokrzyska 9, 26-021 Daleszyce, cena 1.963.430,06 zł., gwarancja 60 m-cy; 55 pkt w kryterium „najniższa cena” (waga kryterium – 90%), 6 pkt w kryterium „okres gwarancji” (waga kryterium – 10%), łączna ilość punktów – 61;
- 2) Granit Dariusz Pylak Sp. z o.o., Aleja Wojska Polskiego 47, 58-150 Strzegom, cena 1.611.867,66 zł., gwarancja 96 m-cy; 67 pkt w kryterium „najniższa cena” (waga kryterium – 90%), 10 pkt w kryterium „okres gwarancji” (waga kryterium – 10%), łączna ilość punktów – 77;
- 3) Anpol Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Andrzej Polański, ul. Sapiehy 5/5, 37-630 Oleszyce, cena 1.470.000,00 zł., gwarancja 60 m-cy; 73 pkt w kryterium „najniższa cena” (waga kryterium – 90%), 6 pkt w kryterium „okres gwarancji” (waga kryterium – 10%), łączna ilość punktów – 79;
- 4) Konsorcjum Firm, Lider Konsorcjum Tombruk Sp. z o.o., ul. Grodzieńska 20/12, 03-750 Warszawa, cena 1.338.894,22 zł., gwarancja 72 m-ce; 80 pkt w kryterium „najniższa cena” (waga kryterium – 90%), 8 pkt w kryterium „okres gwarancji” (waga kryterium – 10%), łączna ilość punktów – 88;
- 5) Zakład Usług Brukarskich „Adrog” Sp.J., Adam Dybcio, Eugenia Dybcio, ul. Dobra 6 m. 14, 00-388 Warszawa, cena 1.194.330,00 zł., gwarancja 96 m-cy; 90 pkt w kryterium „najniższa cena” (waga kryterium – 90%), 10 pkt w kryterium „okres gwarancji” (waga kryterium – 10%), łączna ilość punktów – 100;

6) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe STANPOL Stanisław Polański, ul. Dostatnia 8 m.6, 02-991 Warszawa, cena 1.252.848,60 zł., gwarancja 96 m-cy; 86 pkt w kryterium „najniższa cena” (waga kryterium – 90%), 10 pkt w kryterium „okres gwarancji” (waga kryterium – 10%), łączna ilość punktów – 96;

VI. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 5, złożona przez Zakład Usług Brukarskich „Adrog” Sp.J., Adam Dybcio, Eugenia Dybcio, ul. Dobra 6 m. 14, 00-388 Warszawa, spełnia wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, została oceniona najwyżej (100 pkt).

Oznaczenie sprawy: [BO – WPZ.222.2.2015/508/WK](#)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar,

ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

2. Tryb postępowania o udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Budowa instalacji klimatyzacyjnej z demontażem istniejących starych urządzeń w obiekcie GUM w Warszawie ul. Elektoralna 2.

4. Zestawienie ofert:

1) ilość złożonych ofert:3

2) ilość Wykonawców wykluczonych: 0,

3) ilość ofert odrzuconych: 0.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny brutto podane w ofertach:

1. KDM INSTALACJE Sp. z o.o. AL. Prymasa Tysiąclecia 76E lok.3 01-424 Warszawa - 2 852 862,00 PLN. Gwarancja jakości - 62 miesiące. Łączna punktacja 100 pkt.

2. COMFORTCLIMA SERWIS Janusz Kowalski ul. Zgoda 15/5 05-300 Mińsk Mazowiecki - 2 939 090,62 PLN. Gwarancja jakości - 60 miesięcy. Łączna punktacja 97,04 pkt.

3. Konsorcjum firm:

FIMA Polska Sp z o.o.- Pełnomocnik Konsorcjum 02-822 Warszawa, ul. Poleczki 12 i UAB FIMA - Partner Konsorcjum Zirmuny ST. 139 09120 Wilno, Litwa - 2 969 220,00 PLN. Gwarancja jakości - 60 miesięcy. Łączna punktacja 96,15 pkt.

6. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

KDM INSTALACJE Sp. z o.o. AL. Prymasa Tysiąclecia 76E lok.3 01-424 Warszawa - 2 852 862,00 PLN. Gwarancja jakości - 62 miesiące. Łączna punktacja 100 pkt.

Oferta spełniająca wszystkie wymagania formalne, zgodne z opisem przedmiotu zamówienia określonym w SIWZ.

Warszawa,_03.08.2015 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

I. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar

ul. Elektoralna 2

00-139 Warszawa

tel. 22 581 95 21, fax 22 581 95 50.

II. Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

III. Przedmiot zamówienia:

Sprzedaż autokolimatora fotoelektrycznego dwuosowego wraz z oprogramowaniem specjalistycznym (1 licencja).

IV. Zestawienie ofert:

1) ilość złożonych ofert: 1;

2) ilość wykluczonych Wykonawców: 0;

3) liczba ofert odrzuconych: 0.

V. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz informacje o cenie brutto ofert i wyniku oceny (ilości punktów):

oferta nr 1 – złożona przez MÖLLER-WEDEL OPTICAL GmbH, Rosengarten 10, D-22880

Wedel/Niemcy, cena (netto - dostawa wewnątrzspółnotowa): 185.700,00 zł, okres gwarancji: 12 miesięcy, łącznie przyznano 100 pkt, w tym:

- 90 pkt w kryterium „najniższa cena” (waga kryterium - 90 %);

- 10 pkt w kryterium „okres gwarancji (waga kryterium - 10 %).

VI. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 1, złożona przez MÖLLER-WEDEL OPTICAL GmbH, Rosengarten 10, D-22880

Wedel/Niemcy, spełnia wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, została oceniona na 100 pkt. Jest to jedyna oferta złożona w tym postępowaniu.

Warszawa, 21 lipca 2015

Oznaczenie sprawy: BO-WPZ.231.4.2015/318/PM

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar, ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

tel. 22 581 95 21, fax 22 581 95 50

2. Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Sprzedaż generatora sygnałowego do 50 GHz.

4. Zestawienie ofert:

1) ilość złożonych ofert: 1,

2) ilość wykonawców wykluczonych: 0,

3) ilość ofert odrzuconych: 0.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz cena i pozostałe kryteria wyboru oferty:

AM Technologies Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, Al. Jerozolimskie 146 C, 02-305 Warszawa, cena 391 516,38 zł (brutto). Pozostałe oferowane parametry wraz z wymaganiami Zamawiającego ilustruje poniższa tabela:

Lp	Parametr	Wymagana wartość parametru	Oferowana wartość parametru	Uwagi
1	2	3	4	5
1	Gwarancja	3 lata	3 lat(a)	Oferowana wartość parametru nie może być mniejsza od wymaganej wartości parametru.
2	Zniekształcenia harmoniczne w pasmie 2 - 20 GHz	-55 dBc	- 55 dBc	Oferowana wartość parametru nie może być większa od wymaganej wartości parametru
3	Poziomowana moc w pasmie do 50 GHz	9 dBm	+ 9 dBm	Oferowana wartość parametru nie może być mniejsza od wymaganej wartości parametru
4	Częstotliwość minimalna generatora	10 MHz	0,25 MHz	Oferowana wartość parametru nie może być większa od wymaganej wartości parametru

6. Nazwa i adres Wykonawców, których oferty wybrano jako najkorzystniejsze oraz uzasadnienie wyboru:

wybrano ofertę AM Technologies Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, Al. Jerozolimskie 146 C, 02-305 Warszawa, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i jest jedyną ważną ofertą.

Warszawa, 03.06.2015 r.

Oznaczenie sprawy: [BO - WPZ.222.1.2015/120/WK](#)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar,

ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

2. Tryb postępowania o udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Remont dachów i elewacji budynków A, B, C, D i E w kompleksie budynków Głównego Urzędu Miar przy ul. Elektoralnej 2 w Warszawie, na terenie działki ewidencyjnej nr 50 w obrębie 5-03-01

4. Zestawienie ofert:

1) ilość złożonych ofert:3

2) ilość Wykonawców wykluczonych: 0,

3) ilość ofert odrzuconych: 0.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny brutto podane w ofertach:

1. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ANPOL Andrzej Polański 37 630 Oleszyce ul. Józefa Sapięhy 5m 5 - 4 486 463,85 PLN. Gwarancja jakości - 60 miesięcy. Łączna punktacja 100 pkt.

2. Renova Sp. z o.o. 00 672 Warszawa ul. Wilcza 42 lok.14 - 5 394 204,70 PLN. Gwarancja jakości - 60 miesięcy. Łączna punktacja 84,85 pkt.

3. Ciałbud Sp. z o.o. 05 250 Radzymin ul. Ciemne 17 - 7 394 753,20 PLN. Gwarancja jakości - 60 miesięcy. Łączna punktacja 64,60 pkt.

6. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ANPOL Andrzej Polański 37 630 Oleszyce ul. Józefa Sapięhy 5m 5 - 4 486 463,85 PLN. Gwarancja jakości - 60 miesięcy. Łączna punktacja 100 pkt.

Oferta spełniająca wszystkie wymagania formalne, zgodne z opisem przedmiotu zamówienia określonym w SIWZ.

Warszawa, 23.04.2015 r.

Z A T W I E R D Z A M

Dyrektor Generalnego Urzędu

Oznaczenie sprawy: [BO-231-5/354/PM/14](#)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar, ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

tel. 22 581 95 21, fax 22 581 95 50

2. Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Sprzedaż wzorca momentu siły wraz z jego dostawą, uruchomieniem i szkoleniem z obsługi.

4. Zestawienie ofert:

1) ilość złożonych ofert: 1,

2) ilość wykonawców wykluczonych: 0,

3) ilość ofert odrzuconych: 0.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz cena oferty (jedyne kryterium wyboru ofert):

CEH Calibration Engineering Hohmann e.k., Am Schlaggraben 9, D-63853 Mömlingen, cena 697 000,00 zł (netto)

6. Nazwa i adres Wykonawców, których oferty wybrano jako najkorzystniejsze oraz uzasadnienie wyboru:

wybrano ofertę CEH Calibration Engineering Hohmann e.k., Am Schlaggraben 9, D-63853 Mömlingen,, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i jest jedyną ważną ofertą.

Warszawa, 17.11.2014 r.

Oznaczenie sprawy: BO-WPZ.231.56.979.PM.2014

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar, ul. Elekoralna 2, 00-139 Warszawa

tel. 22 581 95 21, fax 22 581 95 50

2. Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Dostawa klimatyzatorów z ich instalacją.

4. Zestawienie ofert:

1) ilość złożonych ofert: 2,

2) ilość wykonawców wykluczonych: 0,

3) ilość ofert odrzuconych: 0.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktacja przyznana ofertom:

- oferta Comfortclima Serwis Janusz Kowalski, ul. Zgoda 15/5, 05-300 Mińsk Mazowiecki,

cena: 231 561,03 zł (brutto), suma EER – kryterium jakości: 6,68.

Powyższa oferta otrzymała następującą punktację:

- w zakresie kryterium ceny otrzymała 95,00 punktów;
- w zakresie kryterium jakości otrzymała 5,00 punktów.

Łącznie oferta Comfortclima Serwis Janusz Kowalski otrzymała 100,00 punktów.

- oferta Krasieńsko Cezary No Problem, ul. Bukowa 17, 05-074 Halinów, Hipolitów,

cena: 242 300,00 (brutto), suma EER – kryterium jakości: 6,68.

Powyższa oferta otrzymała następującą punktację:

- w zakresie kryterium ceny otrzymała 90,79 punktów;
- w zakresie kryterium jakości otrzymała 5,00 punktów.

Łącznie oferta Krasieńsko Cezary No Problem otrzymała 95,79 punktów.

6. Nazwa i adres Wykonawców, których oferty wybrano jako najkorzystniejsze oraz uzasadnienie wyboru:

wybrano ofertę Comfortclima Serwis Janusz Kowalski, ul. Zgoda 15/5, 05-300 Mińsk Mazowiecki, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i jest ofertą z najwyższą liczbą punktów.

Warszawa, 17.11.2014 r.

Oznaczenie sprawy: [BO – WPZ.222.2.2014/831/WK](#)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar,

ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

2. Tryb postępowania o udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

4. Remont garaży z przebudową pomieszczenia gospodarczego na potrzeby pomieszczenia ochrony w obiekcie Głównego Urzędu Miar przy ul. Elektoralnej 2 w Warszawie, na terenie działki ewidencyjnej nr 50 w obrębie 5-03-01

5. Zestawienie ofert:

1) ilość złożonych ofert: 8

2) ilość Wykonawców wykluczonych: 0,

3) ilość ofert odrzuconych: 2.

6. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny brutto podane w ofertach:

1. Przedsiębiorstwo Budowlano Instalacyjno Usługowo Handlowe Marian Pancer 93-153 Łódź ul. Rzgowska 100/102 - 165 562,57 PLN. Brak odpowiedzi w sprawie wyjaśnień art. 90 Pzp.

2. Colbi Kotynia Sp.J. ul. Piłsudskiego 61 05 070 Sulejówek - 262 476,13 PLN.

3. Marabud Zakład Remontowo - Budowlany Chmielewski, Dąbrowski - spółka jawna 02-495 Warszawa ul. Kajetańska 9 - 280 440,00 PLN.

4. ŁUNIBUD Sp.J. ŁUNIEWSKI 00 -143 Warszawa ul.Orla 11 lok 51 - 247 710,35 PLN.

5. Firma Usługowo - Handlowa Jarosław Dybowski 07 - 400 Ostrołęka ul. Mickiewicza 9 - 168 999,01 PLN. Brak odpowiedzi w sprawie wyjaśnień art. 90 Pzp.

6. HAMILTON Joanna Śpiewakowska ul.Szczerbca 15 03-105 Warszawa - 244 770,00 PLN.

7. SYNTAX Sp. z o.o. ul. Jeździecka 20 05 077 Warszawa - 248 000,00 PLN.

8. GÓR BUD Grzegorz Górski 07- 120 Korytnica Górki Grubaki 8 - 278 485,86 PLN.

7. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru

1. HAMILTON Joanna Śpiewakowska ul.Szczerbca 15 03-105 Warszawa - 244 770,00 PLN.

Oferta spełniająca wszystkie wymagania formalne, zgodne z opisem przedmiotu zamówienia określonym w SIWZ.

Z A T W I E R D Z A M

z up. Dyrektora Generalnego Urzędu

Elżbieta Gajewska

Dyrektor Biura Obsługi Urzędu

Warszawa,16.10.2014 r.

Nr sprawy: [BOWPZ.231.5.2014/603/MM](#)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

I. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar

ul. Elektoralna 2

00-139 Warszawa

tel. 22 581 95 21, fax 22 581 95 50

II. Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

III. Przedmiot zamówienia:

Dostawa 92 zestawów komputerowych i 6 komputerów przenośnych wraz z oprogramowaniem systemowym.

IV. Zestawienie ofert:

- 1) ilość złożonych ofert: 3;
- 2) ilość wykluczonych Wykonawców: 0;
- 3) liczba ofert odrzuconych: 0.

V. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz informacje o cenie brutto ofert i wyniku oceny (ilości punktów):

oferta nr 1 - złożona przez INNOVATION IN TECHNOLOGY Sp. z o.o., ul. Obozowa 5 , 78-100 Kołobrzeg, cena brutto: 351.878,40 zł, wynik oceny - 92 pkt;

oferta nr 2 - złożona przez PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o., ul. Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec, cena brutto: 325.339,92 zł, wynik oceny - 100 pkt;

oferta nr 3 - złożona przez DATEN Dariusz Karbowski, ul. Opaczewska 71/33, 02-201 Warszawa, cena brutto: 342.936,30 zł, wynik oceny - 95 pkt.

VI. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 2, złożona przez PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o., ul. Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec, spełnia wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i jest ofertą najkorzystniejszą, ocenioną na 100 pkt., gdyż spośród ofert złożonych w tym postępowaniu, w którym kryterium oceny ofert jest najniższa cena (100%), zawiera najniższą cenę.

Warszawa, 22 września 2014 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar,

ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

2. Tryb postępowania o udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Remont dachu i elewacji budynków „F” i „G” w kompleksie budynków Głównego Urzędu Miar przy ul. Elektoralnej 2 w Warszawie wg Projektu budowlanego remontu dachów i elewacji Tom 1.6 i 2.5. Na terenie działki ewidencyjnej nr 50 w obrębie 5-03-01.

4. Zestawienie ofert:

1) ilość złożonych ofert: 5

2) ilość Wykonawców wykluczonych: 0,

3) ilość ofert odrzuconych: 0.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny brutto podane w ofertach:

1. Marabud Zakład Remontowo – Budowlany Chmielewski, Dąbrowski – spółka jawna 02-495 Warszawa ul. Kajetańska 9 - 393 000,00 PLN.

2. EUROBUDOWA Sp. z o.o. 02-244 Warszawa ul. Orzechowa 25 – 348 899,34 PLN.

3. HAMILTON Joanna Śpiewakowska ul.Szczerbca 15 03-105 Warszawa – 346 860,00 PLN.

4. SYNTAX Sp. z o.o. ul. Jeździecka 20 05 077 Warszawa – 488 000,00 PLN.

5. Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „INGO” ul. Truskawiecka 3A 02 929 Warszawa Franciszek Kotlewski – 650 209,59 PLN.

6. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru

1. HAMILTON Joanna Śpiewakowska ul.Szczerbca 15 03-105 Warszawa – 346 860,00 PLN.

Oferta spełniająca wszystkie wymagania formalne, zgodne z opisem przedmiotu zamówienia określonym w SIWZ.

Warszawa,_04.09.2014 r.

Z A T W I E R D Z A M

z up. Dyrektora Generalnego Urzędu

Elżbieta Gajewska

Dyrektor Biura Obsługi Urzędu

Oznaczenie sprawy: [BO-231-7-10/354/PM/14](#)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar, ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

tel. 22 581 95 21, fax 22 581 95 50

2. Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

sprzedaż wraz z dostawą, uruchomieniem i szkoleniem z obsługi:

1) układu do realizacji punktu krzepnięcia miedzi (komórka Cu oraz piec typu „heat pipe”) – część I zamówienia;

oraz sprzedaż wraz z dostawą następujących urządzeń:

2) dwóch sztuk czujnika termometru rezystancyjnego SPRT – część II zamówienia;

3) miernika współpracującego z czujnikami temperatury – część III zamówienia.

4. Zestawienie ofert:

1) ilość złożonych ofert: 6 (po dwie dla każdej części zamówienia),

2) ilość wykonawców wykluczonych: 0,

3) ilość ofert odrzuconych: 0.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny podane w ofertach:

- I część zamówienia: oferta Alitech Automatyka Sp. z o.o., ul. Stobrowska 30, 54-211 Wrocław, cena 280 227,09 zł (brutto) oraz oferta AM Technologies Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 146 C, 02-305 Warszawa, cena 250 504,26 zł (brutto);

- II część zamówienia: oferta Alitech Automatyka Sp. z o.o., ul. Stobrowska 30, 54-211 Wrocław, cena 66 197,12 zł (brutto) oraz oferta AM Technologies Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 146 C, 02-305 Warszawa, cena 45 218,49 (brutto);

- III część zamówienia: oferta Alitech Automatyka Sp. z o.o., ul. Stobrowska 30, 54-211 Wrocław, cena 36 081,56 zł (brutto) oraz oferta AM Technologies Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 146 C, 02-305 Warszawa, cena 24 213,78 (brutto);

6. Nazwa i adres Wykonawców, których oferty wybrano jako najkorzystniejsze oraz uzasadnienie wyboru:

Dla I części zamówienia wybrano ofertę AM Technologies Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 146 C, 02-305 Warszawa, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i jest ofertą najtańszą;

Dla II części zamówienia wybrano ofertę AM Technologies Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 146 C, 02-305 Warszawa, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i jest ofertą najtańszą;

Dla III części zamówienia wybrano ofertę AM Technologies Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 146 C, 02-305 Warszawa, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i jest ofertą najtańszą.

Warszawa, 11.08.2014 r.

Oznaczenie sprawy: [BO- 222-4/239/WK/14](#)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar, ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

tel. 22 581 95 21, fax 22 581 95 50

2. Tryb postępowania o udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Wykonanie remontu:

1) Część 1 - Remont przyłącza wodnego w pomieszczeniu nr 021 w piwnicy budynku „A” w obiekcie Głównego Urzędu Miar w Warszawie przy ul. Elektoralnej 2. Nr sprawy BO-222-2/237/WK/14;

2) Część 2 - Remont instalacji elektrycznych trzech mieszkań zlokalizowanych w obiekcie

Głównego Urzędu Miar w Warszawie przy ul. Elektoralnej 2 w budynku „B” na klatce schodowej nr VII oraz remont wewnętrznej linii zasilającej na klatce nr VI. Nr sprawy BO-222-3/238/WK/14;

3) Część 3 - Remont nawierzchni oraz pomieszczeń piwnicznych pod przejściem bramowym z dziedzińca od strony ul. Orlej na dziedziniec nr 1 obiektu Głównego Urzędu Miar w Warszawie przy ul. Elektoralnej 2. Nr sprawy BO-222-4/239/WK/14.

4. Zestawienie ofert:

1) ilość złożonych ofert:

część 1 - ofert 2

część 2 - ofert 1

część 3 - ofert 1

2) ilość Wykonawców wykluczonych: 0,

3) ilość ofert odrzuconych: 0.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny brutto podane w ofertach:

1. OLSTAR Robert Starzyniec ul. Encyklopedyczna 16B/98 01-990 Warszawa.

oferta na część 1 - 18 884,81 zł,

oferta na część 2 - 14 760,00 zł,

oferta na część 3 - 27 060,00 zł.

2. ANMAR Anna Traczyk ul. Narutowicza 22/5 05-870 Błonie.

oferta na część 1 - 11 780,19 zł,

6. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru

1. Dla części 1 ANMAR Anna Traczyk ul. Narutowicza 22/5 05-870 Błonie.

cena oferty 11 780,19 zł,

2. Dla części 2 OLSTAR Robert Starzyniec ul. Encyklopedyczna 16B/98 01-990 Warszawa.

cena oferty 14 760 zł,

3. Dla części 3 OLSTAR Robert Starzyniec ul. Encyklopedyczna 16B/98 01-990 Warszawa.

cena oferty 27 060 zł,

Oferty spełniające wszystkie wymagania formalne, zgodne z opisem przedmiotu zamówienia określonym w SIWZ.

Warszawa, 18 .08.2014 r.

Oznaczenie sprawy: [BO-231-5/354/PM/14](#)

Informacja o unieważnieniu postępowania

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar, ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

tel. 22 581 95 21, fax 22 581 95 50

2. Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Sprzedaż wzorca momentu siły wraz z jego dostawą, uruchomieniem i szkoleniem z obsługi.

4. Zestawienie ofert:

1) ilość złożonych ofert: 0

2) ilość wykonawców wykluczonych: 0,

3) ilość ofert odrzuconych: 0.

5. Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania:

W postępowaniu nie wpłynęła żadna oferta. W takiej sytuacji postępowanie się unieważnia na podstawie Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

Warszawa, 31.07.2014 r.

Zatwierdzam:

Robert Ziółkowski

Dyrektor Generalny Urzędu

Oznaczenie sprawy: BO-231-4/401/ZK/14

Warszawa, 2014-07-29

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar, ul. Elekoralna 2, 00-139 Warszawa

tel. 22 581 95 21, fax 22 581 95 50

2. Tryb postępowania o udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Dostawa urządzenia FemtoStepper/R/10M Firmy Spectratime

4. Zestawienie ofert:

- 1) ilość złożonych ofert - 1,
- 2) ilość Wykonawców wykluczonych: 0,
- 3) ilość ofert odrzuconych - 0.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny brutto podane w ofertach:

- 1) oferta nr1 - NAVI Sp. z o.o. ul. Promienista 5/1, 60-288 Poznań - oferta za kwotę 117 113,22 zł,

6. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru

- 1) Wybrano ofertę nr1 - NAVI Sp. z o.o. ul. Promienista 5/1, 60-288 Poznań - oferta za kwotę 117 113,22 zł,

Oferta spełnia wszystkie wymagania formalne, zgodna z opisem przedmiotu zamówienia i o najniższej cenie.

Nr sprawy: BO-231-6/467/MM/14

Warszawa, 30 lipca 2014 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

I. Nazwa i adres Kupującego:

Główny Urząd Miar

ul. Elektoralna 2

00-139 Warszawa

tel. 22 581 95 21, fax 22 581 95 50

II. Tryb postępowania:

postępowanie prowadzono w trybie przetargu, zgodnie z art. 70¹ – 70⁵ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. nr 16, poz. 93 z póź. zm.).

III. Przedmiot zamówienia:

Sprzedaż gęstościomierza oscylacyjnego.

IV. Zestawienie ofert:

- 1) ilość złożonych ofert: 2;
- 2) ilość wykluczonych Wykonawców: 0;
- 3) liczba ofert odrzuconych: 1.

V. Nazwy (firmy) i adresy Sprzedawców, którzy złożyli oferty oraz informacje o cenie brutto ofert:

oferta nr 1 – Anton Paar Poland Sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa, cena brutto -84.917,97 zł;

oferta nr 2 – Wojciech Kaca, „DONSERV”, ul. Michała Spisaka, 02-495 Warszawa, cena brutto -67.803,75 zł.

VI. Nazwa i adres Sprzedawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 1, złożona przez Anton Paar Poland Sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa. Jest ofertą najkorzystniejszą, gdyż jako jedyna spełnia wymagania Kupującego określone

w załączniku nr 1 do Ogłoszenia o przetargu.

Oferta nr 2, złożona przez Wojciecha Kaca, „DONSERV”, ul. Michała Spisaka, 02-495 Warszawa, podlega odrzuceniu, gdyż nie spełnia wymagań Kupującego określonych w załączniku nr 1 do Ogłoszenia o przetargu. Parametry podane przez DONSERV w ofercie, dotyczące adjustacji i dokładności pomiarów gęstości w zakresie temperatury (0÷95) °C, nie są zgodne z dokumentacją producenta dotyczącą oferowanego gęstościomierza DDM 2911 PLUS firmy Rudolph Research Analytical, USA.

W odpowiedzi na pismo Przewodniczącego Komisji Przetargowej z dnia 14 lipca 2014 r. w sprawie wyjaśnienia rozbieżności między specyfikacją techniczną producenta i oferowanymi przez DONSERV parametrami podanymi w ofercie na gęstościomierz oscylacyjny typu DDM2911 Plus. Oferent informuje m.in., że:

„Oferowany model urządzenia należy do serii S3, w której zostały wprowadzone poprawki odnośnie funkcjonowania. Układ referencyjny zapewnia możliwość wykonania adjustacji w 1 temperaturze i adjustacja ta zostaje wykorzystana do wszystkich pomiarów także w temperaturach różnych od temperatury adjustacji.”

Natomiast z dostarczonej przez DONSERV w dniu 29 lipca 2014 r. dokumentacji technicznej producenta, dotyczącej charakterystyki metrologicznej gęstościomierza DDM 2911 Plus serii 3 wynika, że ww. adjustacja zapewnia dokładność pomiaru gęstości w zakresie temperatury (15÷60) °C rzędu 0,00005 g/cm³, zaś dokładność pomiaru gęstości rzędu 0,00001 g/cm³ jest osiągalna tylko po wykonaniu adjustacji w temperaturze pomiaru.

Podsumowując, z dostarczonej przez DONSERV dokumentacji technicznej producenta wynika, że oferowany przez Sprzedawcę przyrząd daje możliwość jednej adjustacji dla całego zakresu pomiarowego temperatury, zapewniającej dokładność pomiaru gęstości rzędu 0,00005 g/cm³ w zakresie temperatury (15÷60) °C, a po wykonaniu adjustacji w danej temperaturze pomiaru osiągalna jest dokładność pomiaru gęstości rzędu 0,00001 g/cm³, co nie spełnia wymagania określonego w załączniku nr 1 do Ogłoszenia o przetargu - „adjustacja: jedna dla całego zakresu pomiarowego temperatury, zapewniająca dokładność pomiaru gęstości 0,000005 g/cm³”.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

I. Nazwa i adres Kupującego:

Główny Urząd Miar

ul. Elektoralna 2

00-139 Warszawa

tel. 22 581 90 70, fax 22 581 95 50

II. Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie określonym w art. 70¹ – 70⁵ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U. nr 16, poz. 93 z póź. zm.)

III. Przedmiot zamówienia:

Dostawa mikroskopu optycznego z dodatkowym wyposażeniem.

IV. Zestawienie ofert:

- 1) ilość złożonych ofert: 3;
- 2) ilość wykluczonych Wykonawców: 0;
- 3) liczba ofert odrzuconych: 0.

V. Nazwy (firmy) i adresy Sprzedawców, którzy złożyli oferty oraz informacje o cenie brutto ofert:

oferta nr 1 – PRO FOTO Cyryl Przybyszewski ul. Kluka 31, 71-499 Szczecin, cena brutto – 189.161,70zł;

oferta nr 2 – OLYMPUS Sp. z o.o. ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa, cena brutto – 108.944,89zł;

oferta nr 3 – LABSOFT Krzysztof Herman, ul. Wantule 12, 02-828 Warszawa, cena brutto – 148.280,19zł.

VI. Nazwa i adres Sprzedawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 2, złożona przez OLYMPUS Sp. z o.o. ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa, spełnia wymagania Zamawiającego i jest ofertą najkorzystniejszą, gdyż spośród ofert złożonych w tym postępowaniu, w którym kryterium oceny ofert jest najniższa cena, zawiera najniższą cenę.

Oznaczenie sprawy: BO- 222-5/402/WK/14

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar,

ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

2. Tryb postępowania o udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Docieplenie stropów budynków siedziby Głównego Urzędu Miar w Warszawie przy ul. Elektoralnej 2.

4. Zestawienie ofert:

1) ilość złożonych ofert: 8

2) ilość Wykonawców wykluczonych: 0,

3) ilość ofert odrzuconych: 0.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny brutto podane w ofertach:

1. Markbud Marek Krajewski Budownictwo Ogólne 01-641 Warszawa ul. Marii Kazimiery 23G - 564 421,72 PLN.

2. PRO FORM Daniel Flisek 08-460 Sobolew Gończyce 103A - 899 955,24 PLN

3. OLSTAR Robert Starzyniec ul. Encyklopedyczna 16B/98 01-990 Warszawa - 798 115,56 PLN.

4. SYNTAX Sp. z o.o. ul. Jeździecka 20 05-077 Warszawa – 488 000,06 PLN.
 5. HAMILTON Joanna Śpiewakowska ul.Szczerbca 15 03-105 Warszawa – 664 200,00 PLN.
 6. Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „INGO” ul. Truskawiecka 3A 02-929 Warszawa Franciszek Kotlewski – 818 316,44 PLN.
 7. JK ZAWIMEX DEVELOPMENT PRB Krzysztof Zalewski ul. Afrykańska 10 m 47 03-966 Warszawa – 957 378,24 PLN.
 8. KONSORCJUM FIRM Zakład Usług Remontowo-Budowlanych inż. Józef Godlewski i Krzysztof Godlewski 04-563 Warszawa – 553 377,84 PLN.
6. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru
1. SYNTAX Sp. z o.o. ul. Jeździecka 20 05-077 Warszawa – 488 000,06 PLN.

Oferta spełniająca wszystkie wymagania formalne, zgodne z opisem przedmiotu zamówienia określonym w SIWZ.

Warszawa, 13 .06.2014 r.

Z A T W I E R D Z A M
Dyrektor Generalny Urzędu
Robert Ziółkowski

Oznaczenie sprawy: [BO-231-2/283/ZK/14](#)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar,

ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

tel. 22 581 95 21, fax 22 581 95 50

2. Tryb postępowania o udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Dostawa termistorowego transferowego wzorca mocy dla częstotliwości od 100 kHz do 19 GHz

4. Zestawienie ofert:

- 1) ilość złożonych ofert: 1
- 2) ilość Wykonawców wykluczonych: 0,
- 3) ilość ofert odrzuconych: 0.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny brutto podane w ofertach:

- 1) oferta nr 1 - UEI Urządzenia Elektroniczne Import - oferta za kwotę 172 815,00 zł.

6. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru

- 1) Wybrano ofertę nr 1 UEI Urządzenia Elektroniczne Import, 00-728 Warszawa, ul. Kierbedzia 4 pok. 203 - oferta za kwotę 172 815,00 zł.

Oferta spełniająca wszystkie wymagania formalne, zgodna z opisem przedmiotu zamówienia i o najniższej cenie.

Warszawa, 2014-06-09

Zatwierdzam:

Dyrektor Biura Obsługi

Elżbieta Gajewska

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar,

ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

2. Tryb postępowania o udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Remont i przebudowa wybranych pomieszczeń oraz remont lub wymiana instalacji elektrycznych i sanitarnych związanych z tymi pomieszczeniami w obrębie zespołu budynków Głównego Urzędu Miar w Warszawie przy ul. Elektoralnej 2.

4. Zestawienie ofert:

- 1) ilość złożonych ofert: 12
- 2) ilość Wykonawców wykluczonych: 0,
- 3) ilość ofert odrzuconych: 0.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny brutto podane w ofertach:

1. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe STANPOL Stanisław Polański 02-991 Warszawa
ul. Dostatnia 8 m 6 - 854 188,00 PLN.
2. SGW Budownictwo Waldemar Stelmach Spółka Komandytowa 26-600 Radom
ul. Mokra 2 - 1 586 700,00 PLN.
3. Marabud Zakład Remontowo – Budowlany Chmielewski, Dąbrowski – spółka jawna 02-495
Warszawa ul. Kajetańska 9 - 1 033 342,89 PLN.
4. ELCOM Ewa Michalak ul. J. Słowackiego 35 22-151 Janów - 681 017,09 PLN.
5. AMAT Sp. z o.o. 03-450 Warszawa ul. Ratuszowa 11 - 1 193 722,34 PLN.

6. OLSTAR Robert Starzyniec ul. Encyklopedyczna 16B/98 01-990 Warszawa - 626 596,35 PLN.
7. Markbud Marek Krajewski Budownictwo Ogólne 01-641 Warszawa ul. Marii Kazimiery 23G - 793 315,65 PLN.
8. KL TEAM Sp. z o.o. al. KEN 36 lok 112 B 02- 797 Warszawa Konsorcjum - 1 321 344,40 PLN
9. Usługi Wielobranżowe Remontowo Budowlane Ryszard Majewski 26-006 Nowa Słupia ul. Łuszczka 7 - 969 486,77 PLN.
10. DENBUD Przedsiębiorstwa Budowlano - Remontowe Anna Deniszewska ul. Okulickiego 11 m 7 03-984 Warszawa - 1 132 334,74 PLN.
11. PRO FORM Daniel Flisek 08-460 Sobolew Gończyce 103A - 753 742,80 PLN.
12. BREJ Bodzon Bartosz RUNÓW ul Solidarności 49 05-504 Złotokłós - 944 774,84 PLN.

6. Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru

1. OLSTAR Robert Starzyniec ul. Encyklopedyczna 16B/98 01-990 Warszawa 626 596,35` PLN.

Oferta spełniająca wszystkie wymagania formalne, zgodne z opisem przedmiotu zamówienia określonym w SIWZ.

Warszawa, _ .05.2014 r.

Zatwierdzam:

Dyrektor Generalny Urzędu

Robert Ziółkowski

Oznaczenie sprawy: [BO-231-20/1043/PM/13](#)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Główny Urząd Miar, ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa

tel. 22 581 95 21, fax 22 581 95 50

2. Tryb udzielenia zamówienia publicznego:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego.

3. Przedmiot zamówienia:

Dostawa w latach 2014 – 2015:

- 1) gazów przemysłowych wraz z dzierżawą butli – część I zamówienia (gazy różne);
- 2) ciekłego helu – część II zamówienia (ciekły hel)

4. Zestawienie ofert:

- 1) ilość złożonych ofert: 2 (po jednej dla każdej części zamówienia),
- 2) ilość wykonawców wykluczonych: 0,
- 3) ilość ofert odrzuconych: 0.

5. Nazwy (firmy) i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny podane w ofertach:

- I część zamówienia (gazy różne): oferta Messer Polska Sp. z o.o. ul Maciejkowicka 30, 41-503 Chorzów, cena 163 505,13 zł (brutto);

- II część zamówienia (ciekły hel): oferta Air Products Sp. z o.o. ul. Pory 59, 02-757 Warszawa, cena 361 620,00 zł (brutto).

6. Nazwa i adres Wykonawców, których oferty wybrano jako najkorzystniejsze oraz uzasadnienie wyboru:

Dla I części zamówienia wybrano ofertę Messer Polska Sp. z o.o. ul Maciejkowicka 30, 41-503 Chorzów, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i jest jedyną, ważną ofertą dla I części zamówienia.

Dla II części zamówienia wybrano ofertę Air Products Sp. z o.o. ul. Pory 59, 02-757 Warszawa, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i jest jedyną, ważną ofertą dla II części zamówienia.

Warszawa, 05.02.2014 r.

Nr sprawy [BO-231-15/974/MM/13](#)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający, Główny Urząd Miar, 00-139 Warszawa, ul. Elektoralna 2, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.), informuje o:

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty

W ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest najem 21 szt. urządzeń wielofunkcyjnych, prowadzonego trybie przetargu nieograniczonego, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2, złożoną przez LANCS1 Sp. z o.o., 01-858 Warszawa, ul. Rudnickiego 3A lok. 1H.

Uzasadnienie:

Wybrana oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i w wyniku oceny, wg kryteriów oceny ofert – cena 100%, uzyskała 100 pkt.

2. Wykonawcach, którzy złożyli oferty oraz punktacji przyznanej ofertom

- 1) Oferta nr 1 – Kserkom Tomasz Zmarzły, 33-100 Tarnów, ul. Romanowicza 32,
cena brutto - 212.012,64 zł, oferta odrzucona.
- 2) Oferta nr 2 – LANCS1 Sp. z o.o., 01-858 Warszawa, ul. Rudnickiego 3A lok. 1H,
cena brutto - 123.674,04 zł, w wyniku oceny oferta uzyskała 100 pkt.
- 3) Oferta nr 3 – PROCOPY Rafał Dymiński, 05-082 Koczargi Nowe, ul. Warszawska 445,
cena brutto-182.876,40 zł, oferta odrzucona.
- 4) Oferta nr 4 – DKS Sp. z o.o., 80-180 Kowale, ul. Energetyczna 15,
cena brutto - 182.256,48 zł, w wyniku oceny oferta uzyskała 68 pkt.

Warszawa, dnia 17 stycznia 2014 r.

Metadane

Data publikacji : 02.12.2016
Data modyfikacji : 09.08.2022
[Rejestr zmian](#)

Podmiot udostępniający informację:
Główny Urząd Miar

Osoba wytwarzająca/odpowiadająca za informację:
Biuro Dyrektora Generalnego

Osoba udostępniająca informację:
Redakcja Biuletynu Informacji Publicznej GUM

Osoba modyfikująca informację:
Adam Zeberkiewicz
